

プロポーザル結果表

平成30年8月9日

事業名		我孫子市子ども総合計画策定に係る市民調査及び計画策定支援業務		
評価事項	評価項目	参加者名		
		評価点		
		株式会社名豊	株式会社ワイズマンコンサルティング	株式会社サーベイリサーチセンター
経営状況	流動比率	3	3	0
	技術職員数	1	0	3
	営業年数	2	1	2
	ISO取得状況	1	0	2
実績状況	主要事業	2	2	2
	同種事業	8	8	8
	類似事業	3	1	3
企画提案	ア	8.1	3.5	8.1
	イ	6.0	3.5	6.3
	ウ	8.1	5.0	7.9
	エ	7.1	4.4	6.8
	オ	5.3	3.5	7.9
	カ	6.0	5.0	6.3
課題に対する提案	課題①ア	5.8	5.6	6.8
	課題①イ	6.8	5.0	6.5
	課題②ア	6.9	3.0	5.8
	課題②イ	7.3	4.0	7.9
事業の実施体制	事業の実施方針	4.4	4.6	6.9
	事業に実施体制	6.9	5.6	7.9
	事業の実施計画	5.0	3.5	6.0
その他（見積価格）		50	40	40
評価点合計		153.5	111.3	150.8
評価結果		特定		

評価基準表

評価事項	評価項目	評価基準	評価	評価点	評価方法
経営状況 10点 (5%)	流動比率	200%以上	A	3	様式2の書類審査
		150%以上 200%未満	B	2	
		100%以上 150%未満	C	1	
	技術職員数	100人以上	A	3	
		50人以上 100人未満	B	2	
		10人以上 50人未満	C	1	
	営業年数	35年以上	A	2	
		20年以上 35年未満	B	1	
ISO取得状況	2件以上	A	2		
	1件以上 2件未満	B	1		
実績状況 13点 (6.5%)	主要事業	10件以上	A	2	様式3の書類審査
		5件以上 10件未満	B	1	
	同種事業	6件以上	A	8	
		5件以上 6件未満	B	5	
		4件以上 5件未満	C	2	
	類似事業	6件以上	A	3	
		5件以上 6件未満	B	2	
		4件以上 5件未満	C	1	
その他 50点 (25%)	見積価格	最も低い提案者を満点とする。他提案者の得点は次のとおり算出する。 満点(50点)×提案価格の内最低価格/当該提案価格 但し、次点者の最低得点は40点とする		50	見積書

配点73点(36.5%)

評価事項	評価基準	評価点					評価方法		
		良い	やや良い	中程度	やや悪い	悪い			
		S	A	B	C	D			
企画提案 ※ 58点 (29%)	ア	仕様書を踏まえ市の狙いに対し、明確かつ具体的に提案されているか。	10	8	5	1	0	企画提案書の書類審査及びヒアリング	
	イ	提案内容に実現性はあるか。	9	7	5	1	0		
	ウ	事業内容及び目的に関する理解、知識は十分か。	10	8	5	1	0		
	エ	調査結果を活用し、現状把握と課題を整理する手法は的確か。	10	8	5	1	0		
	オ	子ども施策を巡る国県の動向を含めた社会情勢について、情報収集力があり、スピード感のある対応が期待できるか。	10	8	5	1	0		
	カ	子ども・子育て会議や庁内会議の支援体制が示されており、その支援は適切か。	9	7	5	1	0		
課題に対する提案 ※ 40点 (20%)	課題①	ア	対象者、対象者数、配布・回収方法の設定は具体的かつ的確か。	10	8	5	1	0	様式5の書類審査及びヒアリング
		イ	次期子ども計画の策定の参考となり得る調査内容か。	10	8	5	1	0	
	課題②	ア	本市の現状を把握した提案がなされているか。	10	8	5	1	0	
		イ	計画策定に対する基本的な考え方、提案は的確か。	10	8	5	1	0	
事業の実施体制 ※ 29点 (14.5%)	事業の実施方針	本市との役割分担及び受託者内部の作業分担は適切か。	10	8	5	1	0	様式6の書類審査及びヒアリング	
	事業の実施体制	提案内容を実施できる技術者や要員が確保されているか。	10	8	5	1	0	様式7の書類審査及びヒアリング	
	事業の施行計画	工程ごとに適切な日数見込みが立てられ、業務完了までの過程が明確に示されているか。	9	7	5	1	0	様式8の書類審査及びヒアリング	

配点 127点 (63.5%)