資料4

平成28年度

エネルギー回収型廃棄物処理施設整備 に係る地質調査業務委託

報告書

平成28年12月

我孫子市国際航業株式会社

まえがき

本報告書は、「エネルギー回収型廃棄物処理施設整備に係る地質調査業務委託」の地 質調査結果をまとめたものであります。

本調査は、千葉県我孫子市中峠 2264 番地及び中峠 2274 番地のクリーンセンター内に 計画されるエネルギー回収型廃棄物処理施設等の整備を進めていくうえで必要となる 建設用地造成設計及び施設計画設計のために地質調査を行うものである。

本調査に当たり、御指導、御協力を賜った我孫子市並びに関係各位に深く感謝いたします。

平成28年12月

国際航業株式会社

社会インフラ部 地質マネジメントグループ

〒183-0057 東京都府中市晴見町 2-24-1

TEL 042-307-7434

FAX 042-330-0027

調査地案内図 S=1:25,000





	まえがき	te de la constante de la const	
	調査地夠	案内図	
ş	1. 業	\$務概要	1
	1 - 1	業務概要	1
	1 - 2	調査数量	2
ş	2. 調	『查方法	3
	2 - 1	ロータリー式機械ボーリング	3
	2 - 2	標準貫入試験	5
	2 - 3	孔内水平載荷試驗	6
	2 - 4	乱れの少ない試料採取	7
	2 - 5	室内土質試験	8
ş	3. 調	『査結果	9
	3 - 1	地形及び地質概要	9
	3 - 2	地質分布 1	.5
	3 - 3	孔内水位 3	39
	3 - 4	孔内水平載荷試驗結果4	ł0
	3 - 5	室内土質試験結果	12
ş	4. 調	『査結果に基づく考察	56
	4 - 1	土質定数の提案 5	56
	4 - 2	液状化の検討	52
	4 - 3	調査結果に基づく考察8	39

目 次

- 巻末資料
 - ・調査位置図
 - 地質想定断面図
 - 沖積層基底等深線図
 - ・ボーリング柱状図
 - ・孔内水平載荷試験データ
 - ・室内土質試験データ
 - ・液状化の検討結果
 - ・記録写真
 - ・打合せ協議記録簿

§1. 業務概要

- 1-1 業務概要
 - (1) 調査業務名: 平成 28 年度エネルギー回収型廃棄物処理施設整備に係る 地質調査業務委託
 - (2) 調査場所 : 千葉県我孫子市中峠 2264 番地及び中峠 2274 番地 クリーンセンター内
 - (3) 調査年月 : 自) 平成28年12月 1日
 至) 平成28年12月28日
 - (4) 調査目的 : 千葉県我孫子市中峠 2264 番地及び中峠 2274 番地のクリーン センター内に計画されるエネルギー回収型廃棄物処理施設等の整備を進めていくうえで必要となる建設用地造成設計及び 施設計画設計のために地質調査を行った。
 - (5) 調査数量 : 機械ボーリング 6箇所 延べ 247m 標準貫入試験 239回 孔内水平載荷試験 6回 シンウォールサンプリング 6試料 室内土質試験 48試料 詳細を表1-1の実施数量表に示す。
 - (6) 使用機械 : ロータリー式ボーリングマシン 3台
 - (7) 調査者 : 国際航業株式会社
 主任技術者 森田祥子
 現場代理人 伊東広敏
 - 現場担当者 田島智子

1-2 調査数量

本業務で実施した調査数量をまとめ、表 1-1に示す。

調査	查 地	点	No. 1	No. 2	No. 3	No. 4	No. 5	No. 6	合計	単位
	1.96	砂質土	4.10	4.75	4.95	11.65	10.40	0.20	36.05	m
	φ 80mm	粘性土	2.70	2.05	1.85	7.35	9.20	2.60	25.75	m
機械ボーリング	4 66mm	砂質土	21.50	30.4	30.70	19.10	17.90	34.40	154.00	m
	φοσιιιί	粘性土	5.70	3.8	0.50	3.90	12.50	4.80	31.20	m
	기	、 計	34.00	41.00	38.00	42.00	50.00	42.00	247.00	m
		砂質土	26	36	37	31	29	35	194	旦
標準貫入試験		粘性土	7	4	0	8	20	6	45	旦
		小計	33	40	37	39	49	41	239	旦
孔内水平載荷試験	Ì		1	1	1	1	1	1	6	旦
シンウォールサン	プリンク	Ť	0	0	0	2	4	0	6	試料
土粒子の密度試験	Ì		5	6	9	10	11	7	48	試料
土の含水比試験						2	4		6	試料
上の始度試験		フルイ							0	試料
上仍松及武破		フルイ+沈降	5	6	9	10	11	7	48	試料
土の液性限界試験	Ĩ.		5	6	9	10	11	7	48	試料
土の塑性限界試験	Ì		5	6	9	10	11	7	48	試料
土の湿潤密度試験	Ì					2	4		6	試料
土の一軸圧縮試験	[2	2		4	試料
土の三軸圧縮試験	 I	UU法					2		2	試料
土の圧密試験						2	4		6	試料

表 1-1 実施数量表

§2. 調查方法

2-1 ロータリー式機械ボーリング

ボーリングの実施位置は、巻末の調査位置図に示した地点において全6箇所で行った。

ボーリング方法は、ロータリー式ボーリングマシンを使用した。ボーリング調査は シンウォールサンプリングや孔内水平載荷試験を行う深度まで φ86mm で掘削し、それ 以深φ66mm で行った。掘削に際しては、孔壁の保護と逸水防止のためにベントナイト 泥水を循環させる事で、掘削土砂の排土を行った。

なお孔壁の崩壊が著しく、孔壁の維持が困難な所では、ケーシングを使用して孔壁 の保護を行った。

ボーリングの掘進は、N値が 50 回以上 5m 連続しているの確認するまで行った。ただし No.5 地点では、計画数量まで掘進しても上記の地層が確認できなかったため、 GL-50m で市と協議の上、掘進を終了した。

図 2-1には、ロータリー式ボーリングマシンの掘削要領を示す一般図を示す。





2-2 標準貫入試験

標準貫入試験は、ボーリング孔を利用して、原位置における土の硬軟、締まり具合 又は土層の構成を判定するためのN値を求める方法で、日本工業規格(JIS A 1219-2013)の規定に基づいて行った。試験の位置は、ボーリングの掘進に伴って通常 深度 1m 毎に実施した。また、N値を記録し、サンプラーの中に採取された土試料(サ ンプル)を鑑別する事で地質構成の把握を行った。

図 2-2は、標準貫入試験の要領を示す一般図である。



図 2-2 標準貫入試験装置の概要図(地盤工学会:地盤調査の方法と解説 より)



図 2-3 標準貫入試験用サンプラー(地盤工学会:地盤調査の方法と解説 より)

2-3 孔内水平載荷試験

孔内水平載荷試験を地盤工学会基準(JGS 1531-2012) に基づいて等分布荷重 方式・1室型で行った。今回の孔内水平載荷試験には、施工実績の高いLLT 4188型 孔内水平載荷装置を使用した。

図 2-4に装置構成図を示す。



図 2-4 L.L.T 装置構成図(LLT Model-4188 OPERATION MANUAL より)

LLT 4188型孔内水平載荷試験装置はボーリング孔内にゴムチューブを挿入して、 高圧ガスを圧力源とする圧力水の流入によってこのチューブを加圧膨張させる。 この時の圧力と孔内におけるチューブの膨張量の関係により、地盤の変形特性を 求める装置である。 2-4 乱れの少ない試料採取

(1) 水圧式シンウォールサンプラーによる土の乱れの少ない試料の採取

水圧式シンウォールサンプラーによる土の乱れの少ない試料の採取は、主とし て軟弱粘性土層(N値=0~4程度)を対象にした試料採取の方法であり、地盤工学 会基準(JGS 1221-2012)の規定に基づく水圧式サンプラーを使用して行った。こ の際、試料に衝撃を与えないように注意しながら丁寧にサンプリングチューブを 取り扱うと共に、試料の両端をパラフィン等でシールして試料の状態が変化しな いようにして土質試験室に運んだ。(図 2-5 参照)



図 2-5 水圧式サンプラーの例

〔地盤工学会:地盤調査の方法と解説より〕

2-5 室内土質試験

室内土質試験は、標準貫入試験による乱した試料を用いて表 2-1 に示す規格に準 じて実施した。

	試 験 項 目	日本工業規格	地盤工学会基準
	土粒子の密度試験	JIS A 1202	JGS 0111
	土の含水比試験	JIS A 1203	JGS 0121
物 理	土の粒度試験	JIS A 1204	JGS 0131
試 験	土の液性限界試験	JIS A 1205	JGS 0141
	土の塑性限界試験	JIS A 1205	JGS 0141
	土の湿潤密度試験	JIS A 1225	JGS 0191
力	土の一軸圧縮試験	JIS A 1216	JGS 0511
学 試	土の三軸圧縮試験(UU)	_	JGS 0521
験	土の圧密試験	JIS A 1217	JGS 0411

表 2-1 室内土質試験規格

§3. 調査結果

3-1 地形及び地質概要

本調査地は、JR 成田線「湖北駅」の南西方約 1.9km の利根川に沿って広がる氾濫平 野を盛り立てた盛土地に位置している。

図 3-1には、調査地付近の明治初期から中期にかけて作製された迅速測図を示し た。調査地がある氾濫平野の南側には、東西に伸びて下総台地がみられる。この下総 台地は、利根川に注ぐ沢により削られて小さな谷がいくつも形成され、樹枝状に開析 されている。明治の頃の調査地は、南西側の畑地と北東側の水田により区分されてい た。従来の利根川は、この畑地を堤防として地形を区分していたようである。また畑 地部分に沿うように街道も描かれている。畑地の南側には、台地を樹枝状に開析して きた河川が、当初北東に流下していたが、畑地にあたり東南東に屈曲し、調査地の東 側で利根川の氾濫平野に注いでいたようである。

また図 3-2には調査地付近の土地条件図を示した。土地条件図では、調査地の南 側に東西に伸びる下総台地があり、利根川に注ぐ中小河川により樹枝状に開析されて いる様子がみられる。調査地付近は利根川に沿って広がる氾濫平野として一括されて いるが、迅速測図を見るとのような微細な小地形を読み取れていなかった。これは、 現況地形が、盛土造成されてしまい、自然地形の読み取りが難しくなっているためと 考えられる。



図 3-1 迅速測図

⁽歴史的農業環境閲覧システム<u>http://habs.dc.affrc.go.jp/index.html</u>より)



地形分類				台地·段丘	高位面	111	頻水地形	天井川の部分	
斜面	緩斜	屋根型			上位面			高水敷	
		谷型			中位面			低水敷・浜	
		直線型 その他			下位面			湿地·水草地	
	急斜	屋根型		-	低位面			落堀	•
		谷型		山麓堆積地形	麓屑面	A . A	3	潮汐平地	0.00
		直線型 その他			崖錐		水部	 河川、水涯線お よび水面	
	極急斜	屋根型			土石流堆		人工地形	平坦化地	
		谷型			土石流段丘			農耕 平田化 地	
		直線型		低地の微高地	扇状地			切土斜面(土)	
変形地	<u>ل</u> د			-	緩扇状地			切土斜面(コンク	
	璧岩 (************************************		998.90010	-	自然堤防			盛土斜面	amore
			ALLAN		砂丘	200		高い成土地	
			2.5		砂(礫)堆 砂(礫)州			成十十十	
	地すべい	ų	14	-	天井川沿いの 微 高地			<u>唐</u> 上 ² 理 + 地	
	古い地	すべり	11	凹地·浅、谷				The la	
火山地形	火山斜 熔岩流	面 地形		低地の一般面	谷底平野·氾濫		1	十拓地	
	次山山麓扇状地			-	十野 海岸平野・三角		 	凹陥地	1
	10			-	州				
					後背低地				
				旧河道					
				0.7	975 (J)	See.	T1.1		

この地図は、建設省国土地理院長の承 認を得て、同院発行の2万5千分の1 地形図及び2万5千分の1土地条件図 を被説したものである。 (承認番号平成12総被、第45号)

1000

1500r





図 3-3 千葉県地質図 (日曜の地学 19 千葉の自然をたずねて より)

図 3-3に千葉県地質図、表 3-1に千葉県の層序表を示した。調査地付近の利根川に沿って広がる氾濫平野では、下総台地の基底を構成する洪積層の下総層群を不整合に覆って、 沖積層が堆積していることがわかる。



図 3-4 模式地付近の木下層の地質図(日本の地質3関東地方より)

図 3-4に調査地付近の台地の基底に分布する地層の地質図を示した。調査地付近 の台地には、表層が関東ローム層に覆われ、その下に下総層群の常総層、竜ケ崎砂層、 木下層、上岩橋層が分布している。しかし図 3-4に示すように手賀沼や手賀川の北 側の台地周辺には、木下層は確認できない。また、調査地がある氾濫平野では、台地 の上部に分布する関東ローム層や下総層群の常総層、竜ケ崎砂層はみられない。この ため上岩橋層よりも古い堆積物を基底として、その上に軟弱な沖積層が不整合関係で 覆っていることがわかる。

調査地の沖積層の下に分布する砂や粘性土により構成される地層は、上岩橋層より も古い地層と考えられるが、地層との詳細な対比ができないため、本報告書では洪積 層として一括して取り扱う。

1	時代	Ъ	6	層 名		鍵 曆(年代)	おもな化石	できごと	千葉県の地層と化石
(年) い方	完新世			<u>神</u> 積層 新期ローム層 _{武蔵野ロー}	公層	←AT(約2万年) ←TP(約5万)	オオガハス 沼サンゴ礁	〈縄文海進〉 〈ウルム氷期〉 海面低下に より全面陸化	
		0	2	常総粘土層 電ヶ崎 下末 砂層 ロー	、 で吉 ム層	◆OP(約6.5万) ◆Pm-1 ◆Kmp-1(An-1)	ナウマンゾウ	一沼・湿地・ 河の時代	
		下 総		★ 下 層 → 下 層 →	香取層	←SIP(約13万) ←Tau-12(Ko-1) ←黒色火山灰層	ナウマンゾウ ニホンムカシジカ ブラウンスイシカ ゲガイ	〈下末吉海進〉 氷河性海面 変動により, 浅海→陸化	
	更	層群	下総	·····································		←コウジミソ軽石 ←Gon L(約31万)"	ナウマンゾウ チョウセンゴヨウ ヒメバラモミ ミツガシワ トウヨウゾウ	をくりかえす	
	新	~	層	教 僧 ~~~~~~~ 地 蔵 堂 層	~~	←SY ←泉谷泥層	- / 1 / / / / / / / / / / / / / / / / /	時代一	
	世		117	周南層 佐貫層 安森層 長浜乱堆積層 [*] 万田野層	豊里層	←KsII(約57万) ²⁾ ←KsI8(約62万) ²¹	ムカシマンモス トド・トウヒ・	—–浅海の 時代— 〈万田野寒冷期〉	
		上総	~~~	ないないので、ので、のので、のので、のので、のので、ので、ので、ので、ので、ので、ので、		Ku 2 	コメツガ・ブナ カズサジカ ムカシマンモス	←「東京湾 不整合」	
170万		▲ 一群	上総屬	坂 第 ^{田笠層} 本 大田代層 十 支 一 大田代層 大田代層 大田代層 大田代層 大田代層 大田代層 大田代層 大田代層	飯岡層		<u>79</u> 215	一深海の 時代一	
	鮮 新 世		″ 群 ~~	浪花層 勝浦層 黒滝層 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)			シロウリガイの仲間	▲「黒滝	
510万		=	<u>.</u>	萩生層 安野層 稲子沢層 清澄層 (千畑レキ岩層) 清澄層	名洗層	←HK(約500万) ⁵⁾ ←OK(約630万) ⁵⁾	カルカロトン メガロドン(サメ)		層序表は、「日本の地質・関東地方」を基本にし
	中新	浦層	Ì	大津暦 木ノ根層 中尾原層	夫婦ヶ鼻		レビドシクリナ (有孔虫	士银籍石	 ①三梨(1973)②楡井(1981) ※従来,第2海底谷と第4海底谷の堆積物 (砂れき層)を「長浜層」と呼んでいたが、
2400 5	世	^郡 	⊧ ~~	奥山層 大崩層 よいでででででででです。 保田 層 群	層			は 安山岩 (1180万) カンラン岩	 そのうち第2海底谷の堆積物のみを 「長浜乱堆積層」とする。 1)鈴木正男・杉原重夫,1983、日本第四紀学会
2400万	漸新世		~	······?······ 嶺岡曆群 ····································	~~~	1	アンモナイト イノセラムス	幺武石の 貫入	 2)徳橋秀一・檀原徹・遠藤秀典・磯田邦俊・戸 3)原 雄・楡井久, 1991. 日本地質学会講演型 4)・
	白垂和 ?		~	 	~~	1	トリゴニア 「		5)Kasuya,M.,1987. Tohoku Univ.,Sci.Rep.,2 6)巽好幸・石坂恭一, 1979. 地質学雑誌, 85,

して作成した。

:会講演要旨, 13, 69-70. 西村進, 1983. 地調月報, 34, 241-269. (要旨, 215.

400. 2nd Ser, (Geol), 58, 93-106.

538-585.

3-2 地質分布

本業務では、ボーリング調査を6箇所で実施した。これらの地質状況は巻末のボー リング柱状図に記載している。またボーリング孔を利用して実施した標準貫入試験の 結果も柱状図に併記した。

本業務では、今回の地質調査結果と既存資料の調査結果を用いて作成した地質想定 断面図を図 3-5~図 3-6に示し、表 3-3に地質層序表に示した。また洪積層の 出現深度を示す沖積層基底等深線図を図 3-7に示した。

地質想定断面図及び沖積層基底等深線図を作成するに既存資料として、表 3-2に 示したものを用いた。

表 3-2 既存資料一覧

業務名:我孫子クリーンセンター
調查業者名:浅野鑿井工業株式会社
調 査 年 月:昭和 46 年 11 月
調 查 地 点 : No. 1~No. 4 計 4 本
業 務 名:我孫子市粗大ゴミ処理施設建設工事に伴う地質調査
調査業者名:株式会社東京ソイルリサーチ
調 査 年 月:昭和 51 年 11 月
調 查 地 点 : No. 1~No. 4 計 4 本
KBM を TP+5.50m と仮定
業 務 名:焼却灰溶融リサイクルシステム実証試験棟新築工事
調查業者名:日立造船株式会社
調 査 年 月: 平成 5 年 6 月
調 查 地 点:No.1 計 1 本
隣接して今回調査を行った No.1 地点の標高より TP+6.05m と仮定

表 3-3 地質層序表

地質時代	地層名	地質 記号	土質名	色調	下限標高 TP m	層厚 (m)	分布N値	地層の主な特徴
現 世	盛土層	В	粘 性 土 砂混じりシルト 砂質シルト シルト混じり細砂	暗茶褐 暗灰 茶灰 黄褐	+3.03 ~ +4.21	1, 60 ~ 2, 75	1~5	観査地会域の表層に分布。粘性土を主体としているが、No.5地 点のみ砂質土が主体。部分的に硬の混入がみられ、改良されて いる箇所もある。No.4地点では、微細な廣植物を混入。
		Ac1	シ ル ト 砂質シルト	淡青灰 暗灰	+1, 60 ~ +3. 21	1,00 ~ 2.10	0~6	緊査地会域に分布。No.2、No.6地点で分布下限標高が高く、 No.1、No.3地点で欠損。有機質土や廃植物が混入する粘性土を 主体。植物税跡がみられる。
		Ap	魔 植 土	暗褐灰 黒褐	+0. 90 ~ +1. 08	0.70 ~ 0.90	2	表層の浅い谷地形にあたるNo.4、No.5地点の高部にほぼ水平に 分布。繊維質の残る蹴植物を主体。部分帝に有機質土やシルト を挟む。下部では砂を含有。
完	沖	As1	シルト質細砂 シルト混じり細砂 細 砂 中 砂	暗灰	-4. 02 ~ 0. 00	0.90 ~ 7.10	1~28	
新	積	Ac2	砂混じりシルト 砂質シルト	暗灰 暗黄褐	-2.89 ~ -1.60	0.80 ~ 1.60	0~3	No.1、No.2、No.5地点にほぼ水平に分布。廣植物や戦縮砂を挟 む粘性土を主体。No.2地点では円線を混入。
Ψ	層	As2	 礫混じり細砂 シルト混じり細砂 シルト質細砂 細 砂 	暗灰 暗青灰	-24, 64 ~ -3. 59	0, 70 ~ 22. 80	1~14 (4.3)	緊密地全域に分布。埋没谷斜面に近いほど厚く進積。Ao3層と 漸移関係。固結シルト円礫を混入する微細~細砂を主体。 No.1、No.2地点の埋没波食台上では、砂の粒径が粗い。埋没谷 のNo.4、No.5地点のの地径が粗い。埋没谷
		Ac3	砂質シルト 粘土質シルト	暗灰	-24. 30 ~ -18. 12	7.20 ~ 15.00	0~1	埋没谷にあたるNo.4、No.5地点で分布を確認、埋没谷斜面から 離れるほど厚く堆積。As2層と面移関係。貝殻片を混入する均 質な彩性土を主体。微細砂を部分的に多く挟む。所々に腐植 物・まとを埋る
		As3	シルト質細砂 細 砂	暗褐灰 暗灰 黄褐	-30, 30 ~ -26, 92	4.95 ~ 6.00	6~19	30 中下を起入。 埋没谷にあたるNo.4、No.5地点で、洪積層の不整合面に沿って 青変側に傾斜して分布。No.4地点では、砂の粒径が若干相くな り、色影に黄褐色を帯び固結シルト亜角~円欄が点在する砂質 ナキまた M No.5 地々プレ、使用やの製体・ナン加考・オンカ質
		Ds1	シルト質梱砂 シルト混じり細砂	黄褐 黄褐灰 黄灰 褐灰	-8, 20 ~ -8, 04	4.35 ~ 4.45	(8, 8)	生と上下。MC-40.00 (18、 1914 (1914 1914 1914 1914 1914 1914 191
		Dc1	シルト	淡灰 淡褐灰	-8.99 ~ -8.90	0.70 ~ 0.95	17~24	埋没残丘にあたるNo.1、No.2地点にほぼ水平に分布。比較的均 質~若干不均質なシルトを主体。部分的に若干の砂分を含有。
		Ds2	細 砂 貝殻混じり細砂 シルト混じり細砂 シルト常純砂	褐灰 暗灰 茶褐	-19.04 ~ -17.65	8.75 ~ 10.05	24~50<	理決預丘にあたるNo.1、No.2、No.6地点にほぼ水平に分布。上 ~中部はラミナの発達する微細~細砂を主体。TP16m付近で貝 数片を多く混入。下部では、生物提乱されシルトを不規則に混 コイス、TP10~miでは、性物提れでスタポ羽、
		Dc2	砂質シルト 砂潤じりシルト シ ル ト *** +	褐灰 黄褐灰 暗灰 ※茶根灰	-22. 02 ~ -20. 99	1.95 ~ 4.10	5~37 (9.0)	埋没残丘にあたるNo.1、No.2、No.6地点にほぼ水平に分布。 No.1、No.2地点では、パミスを混入するシルトを主体。No.6地 点では、振報砂を挟む不均質なシルト。No.1、No.6地点の IP -20meがjriには、麻痺地、水ドを混入
更	洪	Ds3	シルト混じり細砂 細 砂	暗黄褐灰 暗黄褐 暗黄灰 碧灰	-30, 62 ~ -27, 79	3.15 ~ 8,20	21~50<	調査地会戦に分布。分布下限課度に著干起伏がみられる。沖積 着が厚いNo.5地点で欠損。所々にラミナが発達する均質な解砂 を主体。下部では中~耙砂を挟み、亜角~円躍が混入。No.1、 No.3地点では、高々に増加め目前的に付って
新	積	Ds4	砂質シルト シルト混じり細砂	褐灰暗灰	-37. 30 ~ -32. 83>	5.04< ~ 7.00	21~50<	10. に立てい、いてに家庭な気気パク加工。 調査地会域の0.3層の下位に分布。No.5地点のみで分布下限深 度を確認。全体的に均質な微細妙を主体、所々に若干のラミナ が発達。最深部で色額が暗灰色に変化。No.2、No.5、No.6地点 のわって取り目的と点な
		Dc3	砂質シルト	暗灰	-38. 20	0.90	21	No.5地点のみで分布を確認。貝殻片が少量点在する比較的均質 なシルトを主体。微細砂を多く含有。サンドバイブがみられ る。
Ψ	層	Ds5	シルト賞細砂	暗灰	-43. 10	4.90	24~50< (29, 4)	No.5地点のみで分布を確認。貝殻片が多く点在する若干不均質 な俄相砂を主体。最上部では、敬相な疾植物を極少量混入。
		Dc4	砂質シルト	暗灰	-44, 40	0, 90	12	No.5地点のみで分布を確認。貝殻片が点在する岩干不均質なシ ルトを主体。
		Dp	有機質シルト	暗褐	-44. 95>	0.55<	50	No. 5地点の最深部で分布を確認。淡灰色のシルトと暗褐色の有 機質土が互勝状に分布。若干のラミナが発達。
		Ds6	細砂	暗青灰	-44. 04>	1.23<	50< (88.0)	既存資料のS46-No.2地点の最深部で分布が確認されている。

分布N値の欄で()内に示した数値は代表値



図 3-5 地質想定断面図(A-B、C-D)

S51 (株)東京ソイルリサーチのデータは、KBM を TP+5.50m と
 仮定し作成した。
 H5 灰溶融炉地質調査のデータは、TP+6.05m と仮定し作成した。

- 17 -







図 3-6 地質想定断面図(E-F、G-H、I-J)

S51 (株)東京ソイルリサーチのデータは、KBM を TP+5.50m と

H5 灰溶融炉地質調査のデータは、TP+6.05mと仮定し作成した。



図 3-7 沖積層基底等深線図





調査地に分布する沖積層は、図 3-7の沖積層基底等深線図に示すように南西側 で薄く、東側で厚く堆積していた。調査地の南西側の沖積層が薄い部分は、埋没残 丘地形とみられる。この残丘地形の頂点にあたる TP+3m 付近は、平坦面が形成され、 埋没波食台の様相を呈しているものと推察される。

洪積層は上位の Ds1 層から砂層優勢の砂泥互層となっており、上部に分布する砂層 Ds1 層、Ds2 層は風化による影響で N値が小さく、Ds3 層以深は比較的に N値が大きくなっている。以下、各層ごとの分布状況及びその特徴について詳述する。

- 1) 盛土層 (B)
 - ・ B 層は盛土層であり、調査地全域に分布しており、その層相は粘性土、砂 質シルトが主体となるが、調査地南東部のボーリング No5 のみ砂質土を主 体とする。
 - また、対象地北西部となるボーリング No. 2、No. 3、No. 6 地点ではセメント 改良も見られた。
 - N値は、全般に N=2~4程度を示すところが多く、砂分を多く含有する ボーリング No.4 地点では N=5を示した。
 - このため、N値の代表値はこれを除外しN=3回を代表値として設定する。



平均值-標準偏差/2=2.5

図 3-8(1) N 値の頻度分布図(B 層)

2) 沖積層 (Ac1、Ap、As1、Ac2、As2、Ac3、As3)

沖積層は、図 3-7の沖積層基底等深線図に示すように、南西側で薄く、東 側で厚く堆積する。特にボーリング No.2 地点(基底標高 TP-3.59m)からボー リング No.3 地点(標高-24.64m)への落ち込みが激しく、この付近が埋没残丘 の斜面部にあたるものと推察される。

沖積層は、土質の層相の違いにより、粘性土を主体とする地層を Ac 層として 3 層に、砂質土を主体とするものを As 層として 3 層に、腐植物を多く含有 する粘性土を Ap 層に区分した。

- ① Ac1 層
 - Ac1 層は、軟弱なシルト、砂質シルトからなり、層厚1~2m程度と薄い ものの調査地全域に分布している。
 - ・ 層相は、部分的に砂分が混入されるほか、有機質土や繊維質の残る腐植物
 が鉛直方向やレンズ状に挟んでおり、全体的に不均質な地層である。
 - N値は砂分を多く含むところでN値が大きくなる所もあるが、N=0回となるところが圧倒的に多い。



このため代表値はN=0回とする。

標準偏差 1.8

図 3-8(2) N値の頻度分布図(Ac1層)

平均值-標準偏差/2=1.3

② Ap 層

- ・ Ap 層は、繊維質の残る腐植物を主体とする地層であり、層厚1m程度と薄 く調査地南西部に分布している。
- ・ 層相は、未分解の繊維質を残す腐植物を主体とし、部分的に分解の進んだ
 有機質土層やシルトを狭在するほか、最下部では砂分の含有も見られる。
- N値は2回しか実施されていないがいずれもN=2回となっている。
- このため代表値はN=2回とする。



図 3-8(3) N値の頻度分布図(Ap 層)

- ③ As1 層
 - As1 層は、暗灰色の砂質土からなる地層であり、層厚1~7m程度で調査 地全域に分布している。
 - ・ 層相は、均質な細砂からなるが深くなるに従い粒径が粗くなり、中~粗砂の混入が見られる。また、場所によりシルト分の混入や、腐植物や木片等の混入も見られる地層である。
 - ・ N値は粘性土や粗粒分の混入による大小はあるものの、概ね N=12回付 近を中心とする正規分布となっていると思われる。
 - このため、代表N値は、平均N値から標準偏差(σn-1)/2 を引いた値として、N=8回を代表N値とした。



平均值-標準偏差/2=8.6

図 3-8(4) N 値の頻度分布図(As1層)

④ Ac2 層

- ・ Ac2 層は、暗灰~暗黄灰色の腐植物や微細砂を狭在する粘性土からなる地 層であり、As1 層と As2 層の境界に層厚1m程度と薄層に分布する。
- 地層の連続性はなく、所々で欠如しているほか、埋没残丘部ではφ5mm 程度の円礫の混入も見られる。
- N値は N=2回以下となっており、N=0回となる所が多い。
- このため代表値はN=0回とする。



図 3-8(5) N値の頻度分布図(Ac2層)

- ⑤ As2 層
 - ・ As2 層は、細砂を主体とする地層であり、調査地全域に厚く堆積し、粘性 土層である Ac3 層とは漸移関係となっている。
 - 層相は固結シルト礫を混入する微細砂〜細砂を主体とし、埋没残丘面上で は砂分の粒径が粗く、φ30mm 程度の円礫も混入する。
 - N値はシルト分の混入により、やや小さい値に偏りが見られるものの、N
 = 4~6回を中心とした正規分布となっている。
 - このため、安全側となるようにシルト分の混入により小さくなる値を含めた平均N値から標準偏差(σn-1)/2を引いた値を代表N値(N=4回)として設定した。



平均値 6.1 標準偏差 3.6 平均値-標準偏差/2=4.3

図 3-8(6) N値の頻度分布図(As2層)

- ⑥ Ac3 層
 - Ac3 層は、砂質シルト〜粘土質シルトからなる地層であり、As2 層と漸移関 係となっている。層厚は埋没谷となるボーリングNo4及びNo5地点で厚く、 最大15m程度の厚さで堆積している。
 - ・ 層相は、貝殻片を混入する均質な粘性土を主体とし、微細砂を部分的に多く混入するほか、所々に腐植物・木片の混入も見られる。
 - N値はほぼ N=0回を示し、非常に軟弱な地層である。
 - このため代表値はN=0回とする。



平均值-標準偏差/2=-0.2

図 3-8(7) N 値の頻度分布図(Ac3層)

⑦ As3 層

- ・ As3 層は、シルト室細砂〜細砂からなり、沖積層最下部に層厚最大 6m程度 分布する地層である。
- 砂分の粒径は微細砂~細砂と比較的に細粒であり、φ 20mm 程度の固結シル
 ト礫や木片、パミスの混入もみられ、全体的に不均質な様相を呈している。
- N値は、礫分等の混入によりバラツキを示すものの概ねN=8~10回程 度を示すところが多くなっている。
- 代表N値は、再頻度値であり、かつ、平均N値から標準偏差(σn-1)/2
 を引いた値でもあるN=8回とした。



標準偏差 4.8

平均值-標準偏差/2=8.8

図 3-8(8) N値の頻度分布図(As3層)

3) 洪積層 (Ds1、Dc1、Ds2、Dc2、Ds3、Ds4、Dc3、Ds5、Dc4、Dp、Ds6)

洪積層は、調査地の基盤となる地層であり、周辺の地質図から下総層群の上 岩橋層よりも古い地層と考えられるが、地層との詳細な対比ができないため、 本報告書では洪積層として一括して取り扱う。洪積層は、土質の層相の違いに より、粘性土を主体とする地層を Dc 層として 4 層に、砂質土を主体とするも のを Ds 層として 6 層に、腐植物を多く含有する粘性土を Dp 層に区分した。

- ① Ds1 層
 - Ds1 層は、不規則にシルト分を混入する砂質土を主体とする地層であり、
 埋没残丘最上部に分布する地層である。
 - 砂分の粒径は微細砂〜細砂と比較的に細粒であり、比較的に粒径は均一である。最上部ではφ5~20mm程度の円礫やシルト片の混入が見られる。
 - N値は、シルト分の混入により N=20 以下となる所も多いが、その他は N
 = 25回以上となっている。
 - 代表N値は、安全側に配慮してシルト分が混入するところの代表値として
 N≥25回を除外した平均値及び標準偏差を用い、N=16回を採用した。



习他 惊华偏差/2-20.9

図 3-8(9) N値の頻度分布図(Ds1層)

② Dc1 層

- Dc1 層は、淡灰~淡褐灰色を呈すシルトからなり、埋没残丘部にて Ds1 層の下位に分布する地層である。
- シルト分は比較的に均質であり、若干の砂分を含有している。
- N値は、標準貫入試験が3回と少なくN=13~24回となっている。
- ・ このため、代表N値は最小値であるN=13回を採用した。



平均值-標準偏差/2=15.2

図 3-8(10) N値の頻度分布図(Dc1層)

- ③ Ds2 層
 - ・ Ds2 層は、シルト質細砂〜細砂からなる地層であり、埋没残丘部における 標高-9~-19m程度で分布する地層である。
 - ・ 層相は全体的に均質な細砂からなり、所々でパミスの混入や火山灰を起源
 とする粘性土を狭在するほか、標高-16~-17m付近には多量の貝殻片が混
 入していることが特徴的である。
 - N値は N=40回付近を中心とする正規分布を示している。
 - このため、代表N値は、平均N値から標準偏差(σn-1)/2を引いた値として、N=31回を代表N値とした。



平均恒 35.4 標準偏差 16.0 平均值-標準偏差/2=31.4

図 3-8(11) N値の頻度分布図(Ds2層)

④ Dc2 層

- ・ Dc2 層は、やや凝灰質なシルト〜粘土を主体とする地層であり、埋没残丘 部における標高-19~-21m付近に連続して分布する地層である。
- ・ 層相は比較的に均質であり、φ1~3mm 程度のパミスを混入する。
- N値は地層中心部では、N=5~8回程度と小さく、上位のDs2層もしくは 下位のDs3層の境界部付近ではN=20回以上と大きな値を示す傾向が伺 える。
- このため、代表N値は、地層中心部における平均N値から標準偏差(σn-1)
 /2を引いた値として、N=6回を代表N値とした。



平均值-標準偏差/2=14.3

図 3-8(12) N 値の頻度分布図(Dc2 層)

- ⑤ Ds3 層
 - Ds3 層は、細砂を主体とし、調査地全域に分布する地層である。Dc2 層や沖 積層の下位に、標高-30.62~-27.79m までみられ、沖積層が特に厚く堆積 する No.5 地点では欠損していた。層厚は、3.15~8.20m で No.6 地点で厚 くなっていた。
 - ・ 層相は均質な細砂からなり、所々にラミナが発達する。下部では中〜粗砂
 を挟み、亜角〜円礫が混入していた。
 - No.1、No.2 地点では、所々に微細な貝殻片が点在し、標高-25~-24m では 生痕化石がみられた。



• N値はほぼ50以上であることから、代表N値はN=50回とする。

平均值-標準偏差/2=46.2

図 3-8(13) N値の頻度分布図(Ds3層)

- ⑥ Ds4 層
 - Ds4 層は、微細砂を主体とし、調査地全域の Ds3 層の下位に分布していた。
 No.5 地点では標高-37.30mまで分布し、層厚は 7.00m あった。
 - ・ 層相は全体的に均質な微細砂からなる。Ds3 層に比べ粒径が細かくなり、 所々に若干のラミナが発達していた。No.2、No.5、No.6 地点の中~下部で 貝殻片点在しており、No.6 地点の最上部には、0.90mの層厚で粘性土を挟 んでいた。



N値はほぼ50以上であることから、代表N値はN=50回とする。

平均直 48.8 標準偏差 13.6 平均值-標準偏差/2=42.0

図 3-8(14) N値の頻度分布図(Ds4層)

- ⑦ Dc3 層
 - Dc3 層は、No.5 地点のみで標高-38.20m まで分布し、層厚は 0.90m あった。
 - ・ 層相は比較的均質なシルトを主体とし、貝殻片が少量点在していた。微細
 砂を多く含有し、サンドパイプがみられた。
 - N値は最小値としてN=15回とする。



平均値 19.3 標準偏差 3.8 平均値-標準偏差/2=17.4



- ⑧ Ds5 層
 - Ds5層は、No.5地点のみで標高-43.10mまで分布し、No.5地点での層厚は
 4.90mあった。
 - ・ 層相は若干不均質な微細砂を主体とし、貝殻片が多く点在していた。最上

 部では、微細な腐植物を極少量混入していた。
 - N値は安全側としてN≥50を除き、平均N値から標準偏差(σn-1)/2
 を引いた値として、N=26回とする。



標準偏差 19.6

平均值-標準偏差/2=28.2

図 3-8(16) N値の頻度分布図(Ds5層)

- ⑨ Dc4 層
 - Dc4 層は、No.5 地点のみで標高-44.40m まで分布していた。・No.5 地点での層厚は 0.90m あった。
 - ・ 層相は、若干不均質なシルトを主体とする、硬い粘性土地盤である。所々
 に貝殻片が点在していた。



• N値は最小値としてN=12回とする。

平均値 13.5 標準偏差 2.1 平均値-標準偏差/2=12.4

図 3-8(17) N値の頻度分布図(Dc4層)

⑪ Dp 層

- ・ Dp層はNo.5地点で、標高-44.95mまで分布しており、層厚は0.55mあった。
- ・ 層相は、淡灰色のシルトと暗褐色の有機質土が互層状に分布しており、若
 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・

 ・</li
- N値は標準貫入試験結果が1試料しかないため、この値(N=50)を採 用する。



平均值 50.0

図 3-8(18) N値の頻度分布図(Dp 層)

① Ds6 層

- ・ Ds6 層は、既存資料の S46-No.2 地点の最深部で分布が確認されている。
- ・ 層相は、水分の多い均質な細砂を主体とする非常に密に締まった砂質土地 盤である。
- ・ S46-No.2 地点での層厚は 1.23m を確認していた。





図 3-8(19) N値の頻度分布図(Ds6層)

3-3 孔内水位

本業務区において確認された孔内水位は表 3-4に示すとおりである。

調査地点	測定日		孔	内	水	位		備考
	2016/12/3	GL-	1.40	m	TP.	4.65	m	清水位
No.1	2016/12/5	GL-	1.60	m	TP.	4.45	m	泥水位
	2016/12/6	GL-	3.30	m	TP.	2.75	m	泥水位
	2016/12/1	GL-	1.46	m	TP.	4.35	m	清水位
No 2	2016/12/2	GL-	2.80	m	TP.	3.01	m	泥水位
NO. 2	2016/12/3	GL-	2.61	m	TP.	3.20	m	泥水位
	2016/12/5	GL-	2.84	m	TP.	2.97	m	泥水位
	2016/12/7	GL-	2.71	m	TP.	2.85	m	清水位
No.3	2016/12/8	GL-	2.41	m	TP.	3.15	m	泥水位
	2016/12/9	GL-	2.44	m	TP.	3.12	m	泥水位
	2016/12/12	GL-	1.33	m	TP.	4.45	m	清水位
No.4	2016/12/13	GL-	2.75	m	TP.	3.03	m	泥水位
	2016/12/14	GL-	2.77	m	TP.	3.01	m	泥水位
	2016/12/2	GL-	1.40	m	TP.	4.10	m	清水位
No.5	2016/12/5	GL-	2.60	m	TP.	2.90	m	泥水位
	2016/12/6	GL-	2.60	m	TP.	2.90	m	泥水位
	2016/12/8	GL-	2.45	m	TP.	3.23	m	清水位
No 6	2016/12/9	GL-	2.60	m	TP.	3.08	m	泥水位
NO. 0	2016/12/10	GL-	2.65	m	TP.	3.03	m	泥水位
	2016/12/12	GL-	2.65	m	TP.	3.03	m	泥水位

表 3-4 孔内水位

表 3-4の備考欄に「清水位」と記してある水位は、無水掘りにて確認した第一帯 水層にある不圧地下水(自由地下水)を示しており、調査地ではほぼ TP+4m付近に分布 する。

「泥水位」と記してある水位は、泥水掘削を行っている時の作業前に確認した孔内 水位であり、ボーリング孔壁に付着しているベントナイト等による影響もあるため、 参考値である。 3-4 孔内水平載荷試験結果

孔内水平載荷試験は、構造物の基礎に対する地盤の変形特性を把握するために実施 した。試験結果を表 3-5に示す。

調査 地点	深度 (GL-m)	土質名	地質 記号	N值	静止土圧 Po (kPa)	降伏圧 Py (kPa)	破壊圧 PL (kPa)	地盤係数 Km (MN/m ³)	変形係数 E (MPa)	中間半径 rm (cm)
No. 1	6.80	細砂	As1	7/30	22.8	300. 2	515.0	92.470	5. 081	4. 23
No. 2	6.80	細砂	As1	19/30	127.9	321.7	794.6	166.400	9.254	4.28
No. 3	6.80	細砂	As1	28/30	167.5	424.0	862.2	198.800	11.040	4.27
No. 4	2.80	シルト	Ac1	0/60	9.88	31.0	49.4	15.790	0.912	4.44
No. 5	2.80	砂質 シルト	Ac1	6/30	26.4	64.1	118.1	43.820	2.391	4.20
No. 6	2.80	細砂	As1	9/30	28.1	78.5	113.7	34.390	1.995	4.46

表 3-5 孔内水平載荷試驗結果

一般に、孔内水平載荷試験における変形係数 E は、N値との間に E=700·N (kPa)の 相関関係があると言われており、今回の試験結果を一般値に重ねた(図 3-9参照)。

この結果、多少のバラツキはあるものの、一般値とほぼ同様の傾向を示しており、 孔内水平試験は適切に実施出来ていることが推察される。



図 3-9 孔内載荷試験より得られた変形係数とN値との関係(土谷・豊岡に加筆修正) (地盤工学会:地盤調査の方法と解説より)

3-5 室内土質試験結果

(1) 採取試料

室内土質試験は、構造物の基礎や盛土造成を検討するのに必要な物理・力学試験を 実施した。その試験結果は巻末資料の土質試験データシートに示した。

室内土質試験結果をまとめるにあたり、採取した試料を表 3-6に示す。

-		for any superior									
調査	試料	採取深度	地質	十 啠 名	採取	調査	試料	採取深度	地質	十 啠 名	採取
地点	番号	GL- m	記号	H K H	状況	地点	番号	GL- m	記号	I K I	状况
	1P-1	$3.00 \sim 3.45$	As1	細砂	乱した		4P-5	$10.00 \sim 10.45$	As2	シルト混じり細砂	乱した
	1P-2	$5.00 \sim 5.45$	As1	細 砂	乱した		4P-6	13.00 \sim 13.52	As2	シルト質細砂	乱した
No.1	1P-3	$6.00 \sim 6.45$	As1	細 砂	乱した	N . 4	4P-7	15.00 \sim 15.53	As2	シルト質細砂	乱した
	1P-4	$8.00 \sim 8.60$	Ac2	砂混じりシルト	乱した	NO.4	4T-1	$17.00 \sim 17.80$	Ac3	砂質シルト	乱れの少ない
	1P-5	$9.00 \sim 9.45$	As2	シルト質細砂	乱した		4T-2	19.00 \sim 19.80	Ac3	粘土質シルト	乱れの少ない
	2P-1	$2.05 \sim 2.45$	Ac1	シルト質細砂	乱した		4P-8	20.00 \sim 20.51	As2	シルト質細砂	乱した
	2P-2	$4.00 \sim 4.45$	As1	細砂	乱した		5T-1	2.50 \sim 3.10	Ac1	砂質シルト	乱れの少ない
N O	2P-3	$5.00 \sim 5.45$	As1	細砂	乱した		5T-2	$3.80 \sim 4.20$	Ap	腐植土	乱れの少ない
No.2	2P-4	$7.35 \sim 7.55$	As1	中 砂	乱した		5P-1	$5.00 \sim 5.45$	As1	シルト混じり細砂	乱した
	2P-5	$8.00 \sim 8.49$	Ac2	砂質シルト	乱した		5P-2	$6.00 \sim 6.46$	Ac2	砂質シルト	乱した
	2P-6	$9.00 \sim 9.40$	As2	シルト混じり細砂	乱した		5P-3	$7.10 \sim 7.45$	As2	シルト混じり細砂	乱した
	3P-1	$2.00 \sim 2.45$	As1	細砂	乱した	No. 5	5P-4	$8.00 \sim 8.45$	As2	礫混じり細砂	乱した
	3P-2	$3.00 \sim 3.45$	As1	細砂	乱した		5P-5	$10.00 \sim 10.45$	As2	シルト混じり細砂	乱した
	3P-3	$5.00 \sim 5.47$	As1	細砂	乱した		5P-6	$13.00 \sim 13.45$	As2	シルト混じり細砂	乱した
	3P-4	$6.00 \sim 6.45$	As1	細砂	乱した		5P-7	$15.00 \sim 15.60$	Ac3	砂質シルト	乱した
No.3	3P-5	$8.00 \sim 8.45$	As2	シルト混じり細砂	乱した		5T-3	$16.50 \sim 17.30$	Ac3	砂質シルト	乱れの少ない
	3P-6	$11.00 \sim 11.45$	As2	シルト混じり細砂	乱した		5T-4	19.60 \sim 20.40	Ac3	粘土質シルト	乱れの少ない
	3P-7	$14.00 \sim 14.45$	As2	シルト混じり細砂	乱した		6P-1	2.00 \sim 2.46	Ac1	砂質シルト	乱した
	3P-8	$17.00 \sim 17.45$	As2	シルト混じり細砂	乱した		6P-2	$3.10 \sim 3.55$	As1	細砂	乱した
	3P-9	20.00 \sim 20.45	As2	細砂	乱した		6P-3	$4.00 \sim 4.45$	As1	細砂	乱した
	4P-1	$3.10 \sim 3.80$	Ac1	シルト	乱した	No.6	6P-4	$7.00 \sim 7.45$	As1	細砂	乱した
N. 4	4P-2	$4.00 \sim 4.48$	Ap	腐植土	乱した		6P-5	$8.00 \sim 8.45$	As1	細砂	乱した
NO.4	4P-3	$5.00 \sim 5.47$	As1	シルト質細砂	乱した	1	6P-6	$10.00 \sim 10.45$	As2	シルト混じり細砂	乱した
	4P-4	$7.00 \sim 7.45$	As2	シルト混じり細砂	乱した	1	6P-7	$13.00 \sim 13.45$	As2	シルト混じり細砂	乱した

表 3-6 試験試料一覧表

(2) 粒度特性

粒度試験は土粒子の粒径別の含有割合を質量百分率によって示したものである。 粒度試験結果から得られた粒径区分を表 3-7に示し、粒径加積曲線を図 3-10 に示した。

表 3-7 粒径区分一覧表

地質	上质		分布範) (%) (#		均等係数	曲率係数	最大粒径	平均粒径
記号	上貝	礫	砂	シルト	粘土	Uc	Uc'	Dmax (mm)	D50 (mm)
Ac1	粘性土	0.0	1.2∼ 16.6	32.3∼ 48.9	37.8∼ 66.5		_	0. 25∼ 0. 425	0.0013~ 0.0119
Ap	腐植土	0.0	1.0∼ 1.1	12.7∼ 24.2	74.8∼ 86.2		_	0.25	_
As1	砂質土	0.0∼ 0.3	63.2~ 93.2	$5.4 \sim$ 23.3	1.1∼ 13.6	2.43∼ 74.80	1.13~6.40	0.425~9.5	0.1234~ 0.4620
Ac2	粘性土	0.0~ 1.1	27.8∼ 51.1	34.7∼ 53.7	13.1∼ 30.1	40.52 \sim -	2.97~-	0.25~9.5	0.0235∼ 0.0831
As2	砂質土	0.0∼ 13.3	69.5∼ 83.8	7.9∼ 22.0	1.8∼ 10.6	4. 25∼ 34. 11	1.30~7.74	$0.85 \sim 19$	0.1338~ 0.2879
Ac3	粘性土	0.0	$17.1 \sim 62.8$	26. 6∼ 46. 1	8.1∼ 49.2	$17.76 \sim -$	2.81~-	0.425~0.85	0.0054~ 0.1164



図 3-10 各層の粒径加積曲線



図 3-11 各層の細粒分含有率とD50の深度分布

As1 層は、細粒分を10~20%程度含有する砂質土であり、粒度分布もAs2 層に 比べてなだらかとなっていることからやや幅の広い粒度分布を有する砂であることが 伺える。

一方、As2 層は粒度分布が非常に立っていることから、粒径が均質な砂質土である ことがわかる。

粘性土層は Ac1 層と Ac2 層及び Ac3 層の傾向が異なっており、Ac1 層は Ac2 層や Ac3 層に比べて粒径加積曲線が上方に位置しており、粘性土分の混入量が多いことがわか る。Ac2 層と Ac3 層の粒度分布は同程度であり、工学的に同一の地盤と評価しても差 し支えないと思われる。

Ap 層は、腐植物を主体にする地層であることから粘性土と同様の評価をすることは 難しいが、砂分をほとんど含んでいない試料であることがわかる。 (3) 土粒子の密度・自然含水比

土質試験結果より得られた各地層における物理試験の一般項目の値は、表 3-8に 示すとおりである。

表 3-8 一般項目の物理特性

地質	上 厨	湿潤密度	乾燥密度	土粒子の密度	自然含水比	間隙比	飽和度
記号	上貝	ρ t (g/cm ³)	ho d (g/cm ³)	ρ s (g/cm ³)	Wn (%)	е	Sr (%)
Ac1	粘性土	1.730	1.187	$2.662 \sim 2.770 \\ (2.700)$	45.8	1.254	97.7
Ap	腐植土	1.163	0.357	2.095~2.146 (2.121)	225.7	4.868	97.1
As1	砂質土	—	—	$2.603 \sim 2.700 \\ (2.661)$	—	—	—
Ac2	粘性土	—	—	$2.656 \sim 2.677 \\ (2.671)$	—	—	—
As2	砂質土	_	_	$2.668 \sim 2.713 \\ (2.689)$	_	_	_
Ac3	粘性土	$\begin{array}{c} 1.508 \sim 1.690 \\ (1.572) \end{array}$	$\begin{array}{c} 0.824 \sim 1.134 \\ (0.931) \end{array}$	$2.688 \sim 2.723 \\ (2.706)$	49.0~82.9 (70.4)	$\begin{array}{c} 1.367 \sim 2.246 \\ (1.921) \end{array}$	96.2~98.7 (98.0)

土粒子の密度(ρs)と土の種類との間にはほぼ次のような関係がある。

ρ s=2.00 (以下) ~2.50 (g/cm³) 腐植物を多く含有する土

ρs=2.60~2.80 (g/cm³) 普通の土

ρ s=2.80~3.00 (以上) (g/cm³) 砂鉄などの重鉱物を含む土

Ap 層の土粒子の密度は、腐植物や有機質土を多く含有しているため、小さい値を示していた。

また As1 層では、パミスを多く混入する部分で若干小さい値を示していた。また Ac1 層の 2P-1 試料は、酸化物を多く混入するためか、 ρ s=2.770g/cm³と他の試料よりも大 きい値となっている。

他の試料の土粒子の密度は、大きな差が無く、東京湾周辺に分布する海成層の一般的な値である ρ t=2.7g/cm³を示していた。

次に自然含水比、湿潤密度の一般的な値を表 3-9に示す。

百日		沖積層		洪積層			
項 日	粘土	砂	腐植土	粘土	砂	ローム	
自然含水比	602.00	200.50	150	102.60	$20 \sim 20$	100	
Wn (%)	60/~90	30/~30	~ 300	40,~00	20/~30	$\sim \! 130$	
湿潤密度	1.45	1.60	1.00	1.60	1.80	1.25	
ho t (g/cm ³)	~ 1.60	~ 1.80	~ 1.20	~ 1.70	~ 2.00	~ 1.35	
間隙比	1.60	0.75	3.80	1.30	$0.40 \sim 1.00$	3.00	
е	~ 2.40	~ 1.50	~ 8.20	~ 1.70	0.40 - 1.00	~ 4.00	
飽和度	100	$85 \sim 100$	100	$85 \sim 100$	60~80	80~95	
Sr	100	00 - 100	100	00 - 100	00 - 00	00 - 90	
備老				N=10内外	地下水位下		
		1 '	1	の粘土	ではSr=100		

表 3-9 土の物理的性質の経験値(土質調査の基礎知識より)

一般に含水比は土の間隙の大小や粘性土分の混入量を想定する指標となり、洪積層 は低く、沖積層は高い値を示すことが多い。湿潤密度は土の単位体積重量となること から設計上で重要な土質定数となるものである。

Ac1 層は、砂分を 10%程度しか含有しない細粒土であるが、5T-1 試料の物理的性質 をみると、表 3-9 に示した「沖積層粘土」の一般値と比較すると試験値の湿潤密度 が大きく、間隙比や自然含水比が小さくなっており、「沖積層砂」のような値を示す。

この要因は不明であるが、不攪乱試料の観察結果によるとパミスや砂が含有が確認 されており、採取試料の不均質性に起因するものと思われる。

Ap 層は、植物繊維を多く混入しており、表 3-9に示した「沖積層腐植土」の一般 値と同程度の値を示した。他の粘性土に比べ自然含水比・間隙比が極端に大きく、湿 潤密度が小さく、腐植土の特徴的な傾向を示している。

Ac3 層は、大半の試料が表 3-9に示した「沖積層粘土」の一般値を示した。ただ し 5T-3 試料は、砂分を多く含有するするため「沖積層粘土」の一般値よりも湿潤密度 が大きく、間隙比や自然含水比が小さくなっている。





図 3-12 各層の自然含水比と湿潤密度の関係

図 3-13 各層の自然含水比と間隙比の関係

(4) コンシステンシー特性

コンシステンシー特性として土の液性限界試験及び塑性限界試験を実施した。

地質	液性限界	塑性限界	塑性指数	自然含水比	
記号	W _L (%)	W_{P} (%)	I_P	Wn (%)	
Ac1	54.5~105.9	29.4~41.4	25.1~68.1	45.8	
Ар	264.5~287.6	111.2~112.9	153.3~174.7	225.7	
As1	61.6	39.1	22.5	—	
Ac2	46.4~84.6	25.5~42.7	20.9~45.4	—	
As2	44.0	30.4	13.6	_	
Ac3	39.7~75.5	27.0~37.9	11.6~37.6	49.0~82.9	

表 3-10 コンシステンシー特性

砂質土を主体とする As1 層と As2 層では、粘性土分があまり含まれないために多くの地点で NP (non-plastic:非塑性)となっており、この他の層は液状化の検討対象土 となる IP<15 と判定された。

コンシステンシー特性を用いて図 3-14に塑性図を示した。粗性図は粘性土の物 理特性を表す使用であり、試験結果はほぼA線上(赤線)に位置している。



図 3-14 塑性図



図 3-15 各層の自然含水比と液性限界の関係

また、土の液性限界(WL)と自然含水比(Wn)の関係は上記のとおりであり、ほぼをWn=WLとなっていることから、乱すことにより不安定化する土質であることが伺える。

(5) 一軸圧縮試験

ー軸圧縮試験は、柱状の供試体を拘束しない状態で圧縮・破壊することで、土の圧 縮強度を求めるものである。試験結果を表 3-11に示すとおりである。

表 3-11 一軸圧縮試験結果

地質	採取	試料	採取深度	一軸圧縮強さ (kN/m²)		破壊ひずみ	変形係数 (MN/m²)	
記号	地点	番号	GL- m	範 囲 平均		εf (%)	範囲	平均
Ac3 No	No. 4	No. 4	$17.00 \sim 17.80$	123.0 \sim 138.8	130.9	$2.23 \sim 2.26$	7.92 ~ 9.4	8.66
	NO. 4	4T-2	19.00 \sim 19.80	155.4 \sim 163.2	159.3	$1.87 \sim 2.14$	$10.02 \sim 10.8$	10.41
	No.5	5T-3	$16.50 \sim 17.30$	53.1 \sim 68.0	60.6	2.48 \sim 2.57	2.63 \sim 3.65	3.14
		5T-4	19.60 \sim 20.40	125.1 \sim 140.5	132.8	2.49 \sim 2.83	$6.09 \sim 7.96$	7.03

ー軸圧縮試験における応力-ひずみ曲線は、試験試料に乱れが生じている場合や砂分 が混入していると破壊曲線のピークが不明瞭になる。本試験結果を見る限り、ピーク は明瞭であり、適切な試験結果が得られたことが伺える。



図 3-16 各層の自然含水比と液性限界の関係

(6) 三軸圧縮試験 (UU)

三軸圧縮試験(UU)は、供試体からの水の出入りのない状態で、等方圧を作用させ、 圧密を行わず、直ちに非排水条件下で軸方向に圧縮を行い、応カーひずみ曲線を求め、 圧縮強さを測定する試験である。

この試験は、盛土造成直後の安定問題など、土の短期的な強度特性を把握するため に実施されるものであり、設計にて使用する、粘着力(c)、内部摩擦角(φ)を得 ることができる。

試験結果は、表 3-12に示すとおりである。

地質 記号	採取 地点	試料 番号	採取深度 GL- m	粘着力 C kN/m ²	せん断抵抗角 <i> </i>
Ac1	No. 5	5T-1	2.50 \sim 3.10	55.3	7.86
Ap	No. 5	5T-2	$3.80 \sim 4.20$	63.2	0.00

表 3-12 三軸圧縮試験(UU)結果

5T-1 試料(Ac1 層)は、砂分が 2.2%しか含まれない土質であるが、前項にて説明した とおり、採取試料の不均質性により、砂質土部での試験となった可能性がある。

また Ap 層は、腐植土からなる地層であるため、三軸圧縮試験の応力-ひずみ曲線の 破壊ピークは不明瞭となっている。

この原因は、今回実施した試験が短期的な強度を求めるため非排水条件での試験で あるがせん断に伴い供試体内で間隙水の移動が生じ、圧密沈下による強度増加効果が 含まれてしまったことによると推察される。

このため試験強度をそのまま用いることは、危険側の定数設定となってしまう可能 性があるため、沖積粘土の一般的なピーク値(3~5%程度)を参考に、破壊ひずみ 5%時 の応力を読み取りモールを作成し、粘着力及び内部摩擦角の算出を行った。

この結果は、図 3 - 1 7 に示すとおりであり、粘着力は c = 45.3 kN/m²、内部摩擦角 は ϕ = 2.96° となった。

分類	変形係数 Es(kg/cm ²)	破壊ひずみ ε(%)	土の状態
弾性的な粘土	40以上 (大)	3以下 (小)	洪積粘土、ローム、乱さない土
塑性的な粘土	10~40 (中)	$3\sim 5$ (中)	沖積粘土
流動的な粘土	10以下 (小)	5以上 (大)	軟弱粘土、乱した土

表 3-13 変形係数と破壊ひずみの経験値(土質調査の基礎知識より)



図 3-17 Ap層のモールの円

(7) 圧密試験

圧密試験結果からは、圧密降伏応力(Pc)及び圧縮指数(Cc)が求められる。圧密試験 結果より求められた圧密降伏応力(Pc)及び圧縮指数(Cc)は表 3-14のようになった。

地質 記号	採取 地点	試料 番号	採取深度 GL- m		E密降伏応力 Pc kN/m ²	圧縮指数 Cc	全応力 Po kN/m ²	有効土被り応力 Po'kN/m ²	
Ac1	No. 5	5T-1	2.50	\sim	3.10	261.1	0.405	49.4	35.7
Ap	No. 5	5T-2	3.80	\sim	4.20	74.7	3.171	69.2	43.7
Ac3	No. 4	4T-1	17.00	\sim	17.80	151.6	0.921	298.8	141.2
Ac3	No. 4	4T-2	19.00	\sim	19.80	146.8	1.090	329.6	152.4
Ac3	No. 5	5T-3	16.50	\sim	17.30	223.2	0.379	286.5	134.5
Ac3	No. 5	5T-4	19.60	\sim	20.40	146.7	0.695	334.3	151.8

表 3-14 圧密試験結果

圧密試験結果から得られた圧縮曲線と Cv-P 関係のグラフをまとめて図 3-18に示した。

圧密試験結果は、一般的に圧密降伏応力を境に過圧密領域(Po≦Pc)では、ほぼ水 平、正規圧密領域では logP に対して直線的に間隙比 e が減少していく。

しかし、5T-1 試料(Ac1 層)ではこの境界が明瞭となっていない。

この原因は、前項に示した採取試料の不均質性によるものであり、砂分を多く含む 試料で試験が実施されたためと想定される。

また、Ap 層は、他の沖積層粘土に比べて間隙比が大きく、正規圧密領域の e-logP 曲線が、上に凸の曲線となる、典型的な腐植土の試験結果となっている。



図 3-18 各層の e-log P 曲線と Cv-P 関係

また、試験試料位置における現在の土被り圧(Po)を算出し、図 3-19に有効土被 り応力(Po')と圧密降伏応力(Pc)の関係を示した。



図 3-19 各層の有効土被り応力(Po')と圧密降伏応力(Pc)の関係

この結果は以下のとおりである。

- ・砂分が多い試験結果である Ac1 層では e-logP 曲線により圧密降伏応力が正しく求められないため、極端な過圧密となっている
- Ap層は、圧密降伏応力が全応力を超えており、過圧密土になっていると判断できる。しかし圧密降伏応力が小さく、圧縮指数が大きいことから、圧密沈下に対し 注意が必要な地層と評価できる。
- ・Ac3 層は図 3-19に示すように、圧密降伏応力がほぼ Po'=Pc の正規圧密状態と なっている。このことから、盛土等の荷重を載荷することにより再び沈下が発生 することが懸念される。