

14案評価カルテまとめ

利用意向 順位結果	案 No.	案名称	事業者実施意向 ①ニュー東豊 ②今井タクシー	実施想定地区	効果
第1位	3	タクシー・バス 共通回数券の市の補助 (お試し配布)	①課題がある ②どちらでもない	全地区	今後のMaaS導入検討の 基盤づくりとして、情 報収集の観点から期待 できる
第2位	5	タクシー・バス共通 乗り放題パス(定額制)	①法令上難しい ②課題がある	全地区	
第3位	4	タクシー・バス 共通ポイントカード	①課題がある ②課題がある	全地区	
第4位	8	タクシー・バスオフピーク 割引券・回数券	①法令上難しい ②有効と考えない	実施不可	
第5位	2	タクシー・バス合同の 利用回数月間グランプリ	①課題がある ②有効と考えない	実施不可	
第6位	7	タクシー・バス協働型 キャッシュバックシステム	①課題がある ②有効と考える	天王台地区	
第7位	1	タクシー・バスごとの 利用回数月間グランプリ	①課題がある ②有効と考えない	実施不可	
第8位	11	タクシー・市内商店 共通ポイントカード	①課題がある ②課題がある	新木地区	
第9位	12	タクシー共通乗り放題パス (会員登録定額制)	①法令上難しい ②有効と考えない	実施不可	
第10位	13	マイタクシー	①法令上難しい ②無回答(貸切料 金があるため)	新木地区	
第11位	14	タクシー デリバリーサービス	①課題がある ②有効と考えない	実施不可	
第12位	10	タクシー・バス早朝時間帯 限定割引券・回数券	①有効と考えない ②有効と考えない	実施不可	
第13位	9	タクシー・バス深夜時間帯 限定割引券・回数券	①有効と考えない ②有効と考えない	実施不可	
第14位	6	タクシー・バス 謎解き(スタンプ)ラリー	①無回答 ②有効と考えない	実施不可	

※補足事項

- 太枠…実施可能性の余地がある案
- 利用意向順位結果→本編での住民意向調査結果における、肯定的意向割合の高い順のものである
- 事業者実施意向→事業者アンケートの回答結果を示す
- 実施想定地区→本編での利用意向と居住地とのクロス集計結果、各評価カルテの特徴(肯定的意向割合が過半数を占めた場合)、事業者実施意向(事業者のどちらか一方が「有効と考えない」と回答した場合は除外)を総合的に鑑みて、実施可否および実施想定地区を記載した

利用意向
順位結果

3. 共通回数券の市の補助

タクシー・バス
協働型案

第1位

案の概要と提案意図



<概要>

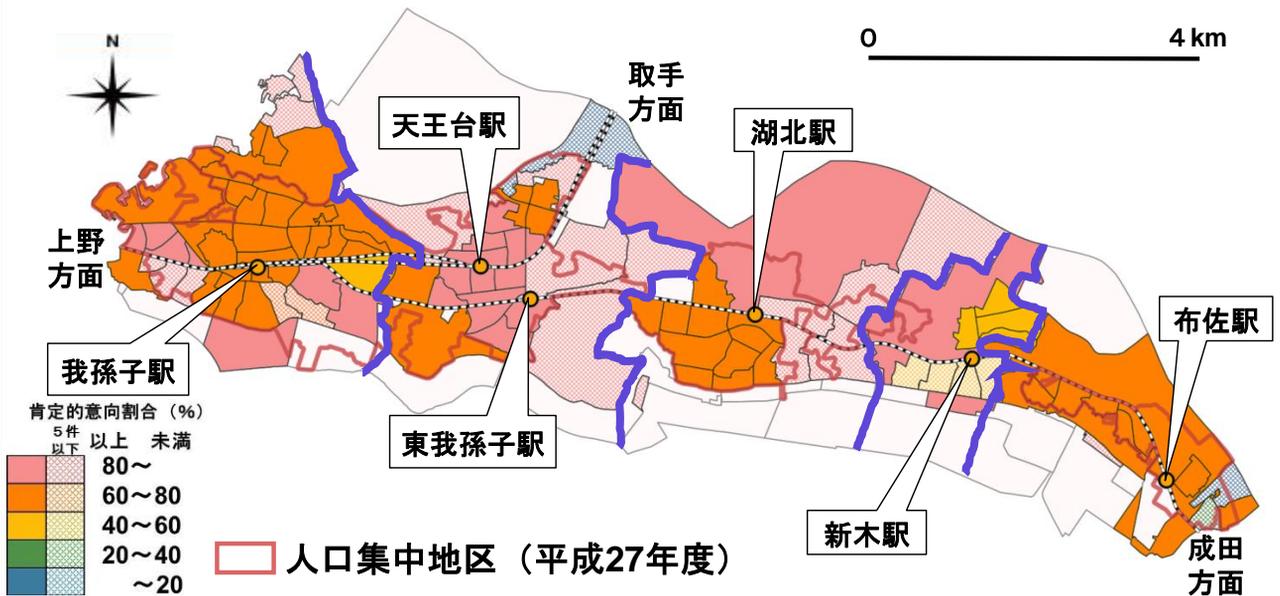
回数や期限等を限定したうえで、回数券を配布し、タクシーやバスを利用してもらう、その利用状況に応じて市が補助することを想定している。

<提案意図>

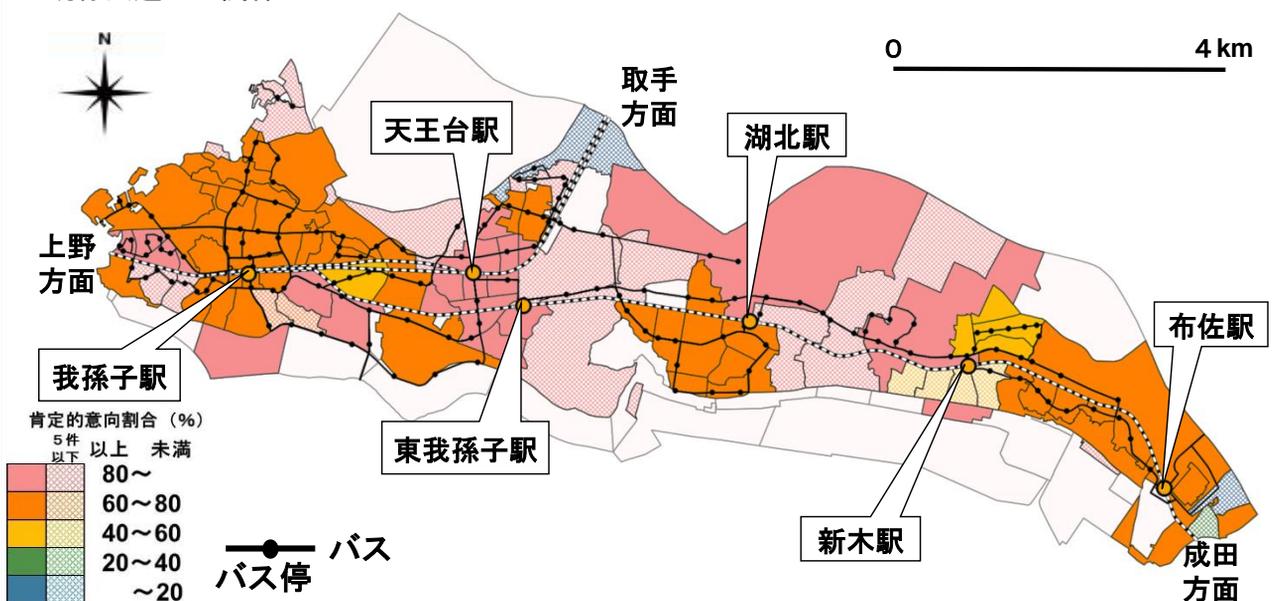
お試しでの利用によって、タクシーとバスにどのように分担されるのかを把握し、潜在的利用者の特徴をつかむ。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



主な課題点

- ✓ 事業費 (タクシー・バスの負担割合など)
- ✓ タクシー・バス分担率把握方法

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 課題がある
- 今井タクシー : どちらでもない

利用意向
順位結果

5. 共通乗り放題パス

タクシー・バス
協働型案

第2位

案の概要と提案意図



<概要>

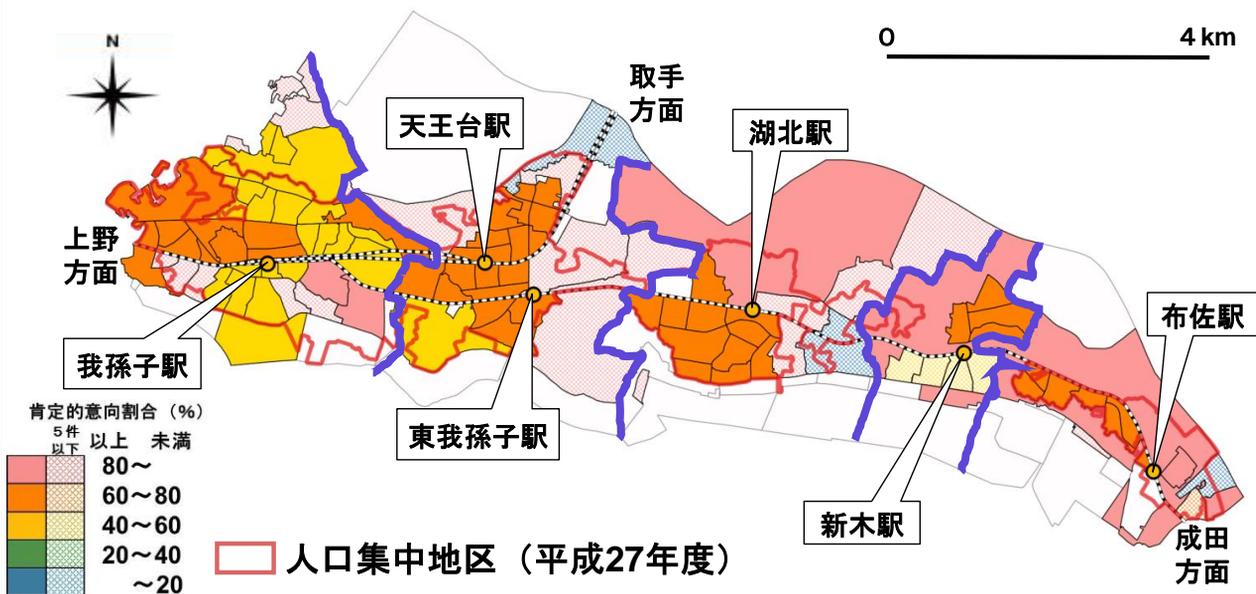
タクシーとバスのどちらも利用可能な乗り放題パスで、対象者・時間限定型や前売り販売等を想定している。

<提案意図>

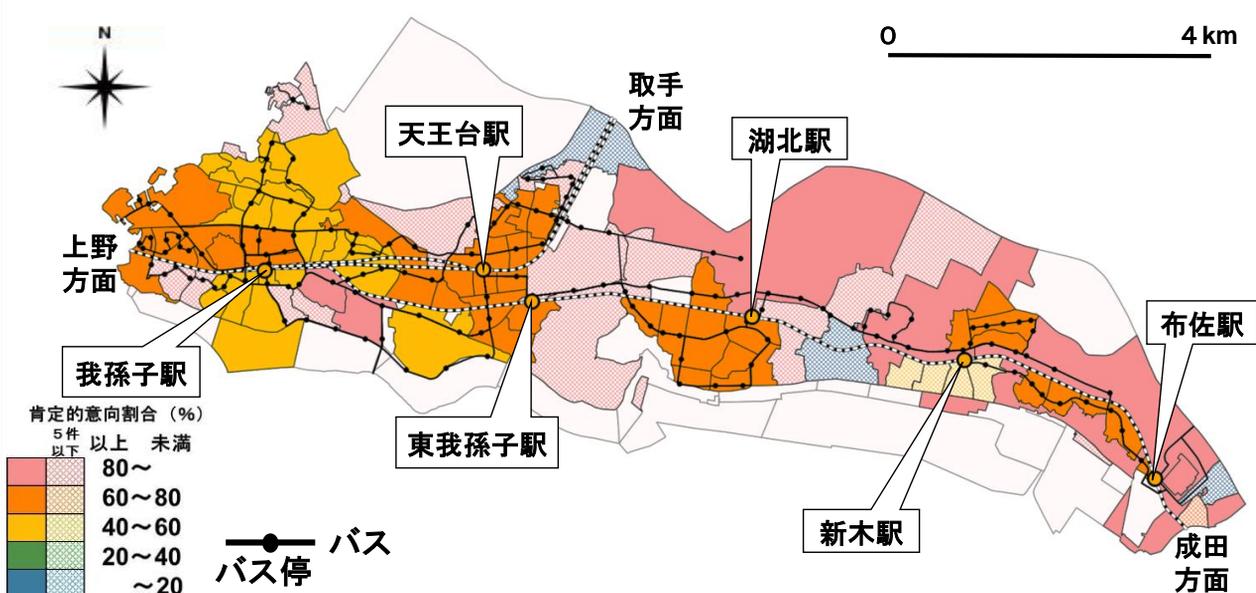
定額制にすることで、利用者にとっての料金の壁を乗り越えるとともに、事業者側の一定機関の収入を確保する。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



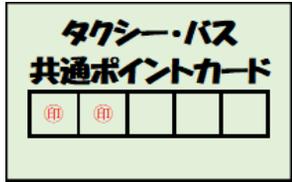
主な課題点

- ✓ 金銭面 (タクシー・バス運賃収入の配分方法など)
- ✓ タクシー・バス分担率把握方法

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 法令上難しい
- 今井タクシー : 課題がある

案の概要と提案意図



<概要>

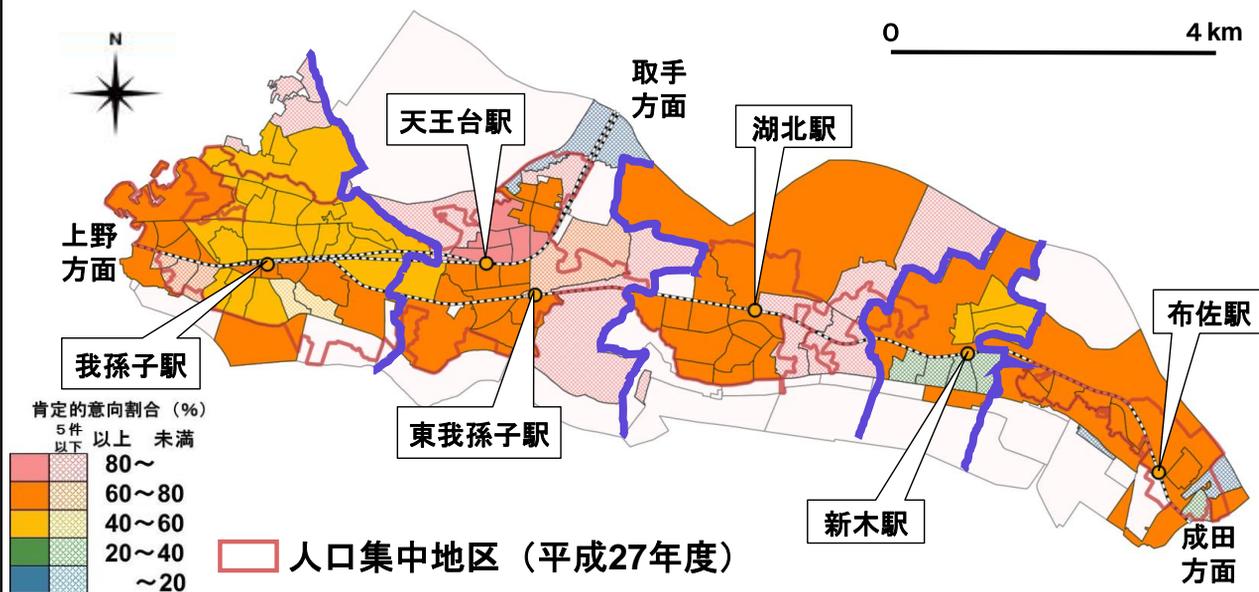
運賃や利用回数に応じたポイント付与，ポイント還元等を想定している。

<提案意図>

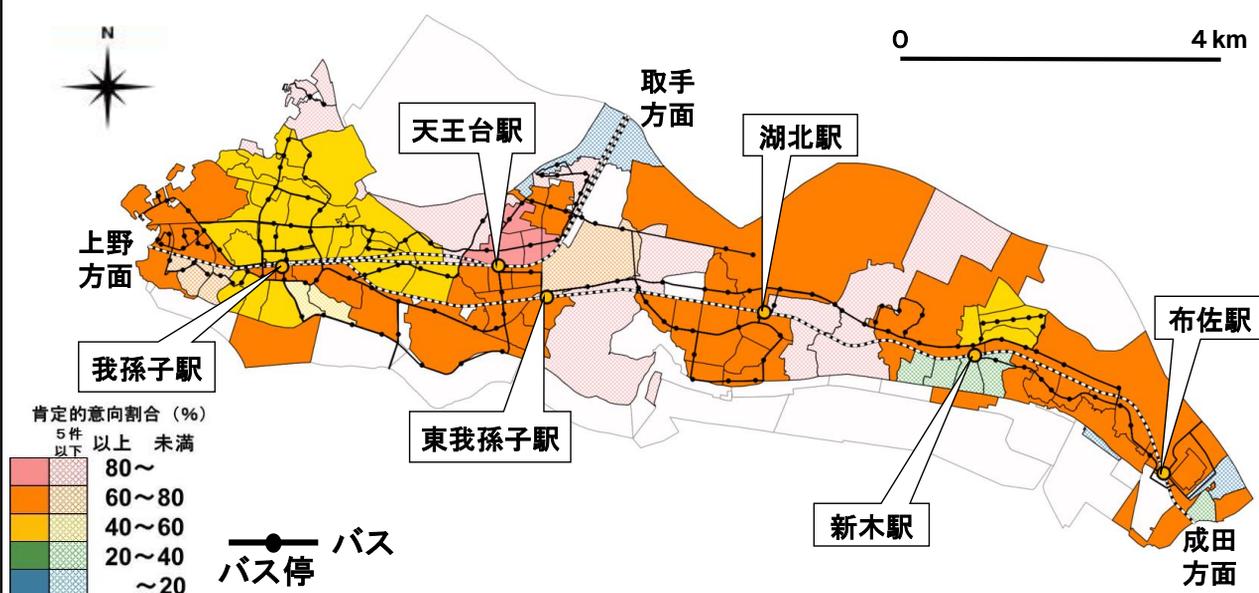
日常的かつ既存のポイント概念を利用し，誰もが理解可能な単純明快な案として提案した。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



主な課題点

- ✓ ポイント付与・還元方法
- ✓ 金銭面 (タクシー・バス運賃収入の配分方法など)

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 課題がある
- 今井タクシー : 課題がある

利用意向
順位結果

8. オフピーク割引券・回数券

タクシー・バス
協働型案

第4位

案の概要と提案意図

**タクシー・バス
オフピーク割引券**
平日〇〇:〇〇~〇〇:〇〇限定
〇〇〇円分割引

<概要>

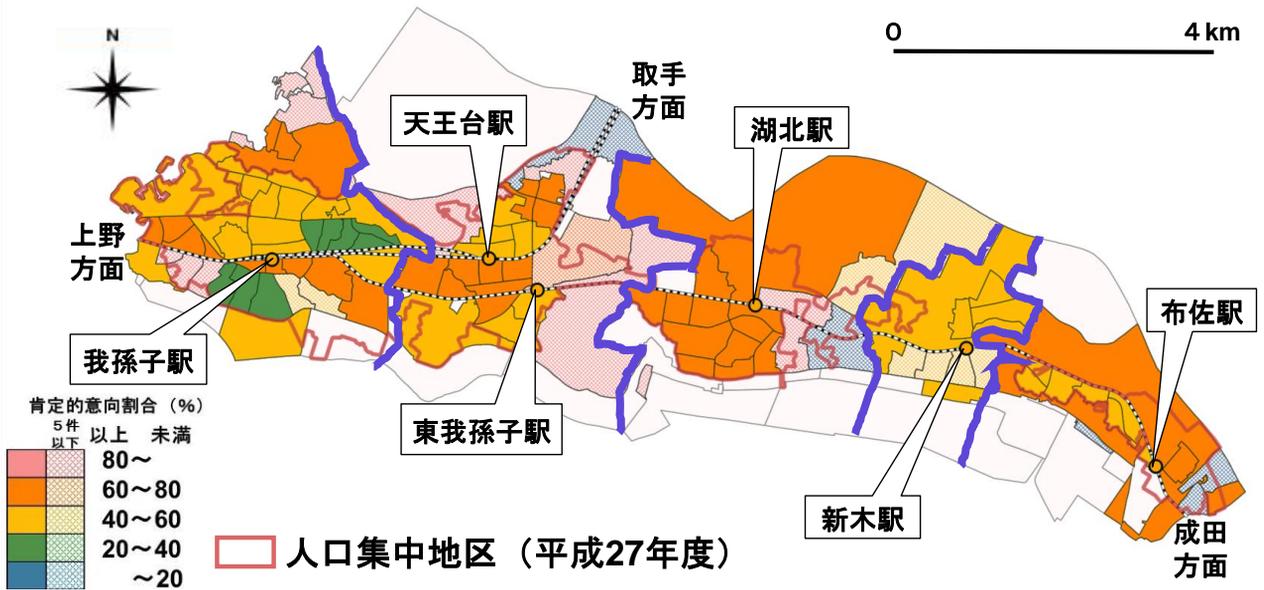
JR東日本が検討を進めているオフピーク割引と同様の制度を想定している。

<提案意図>

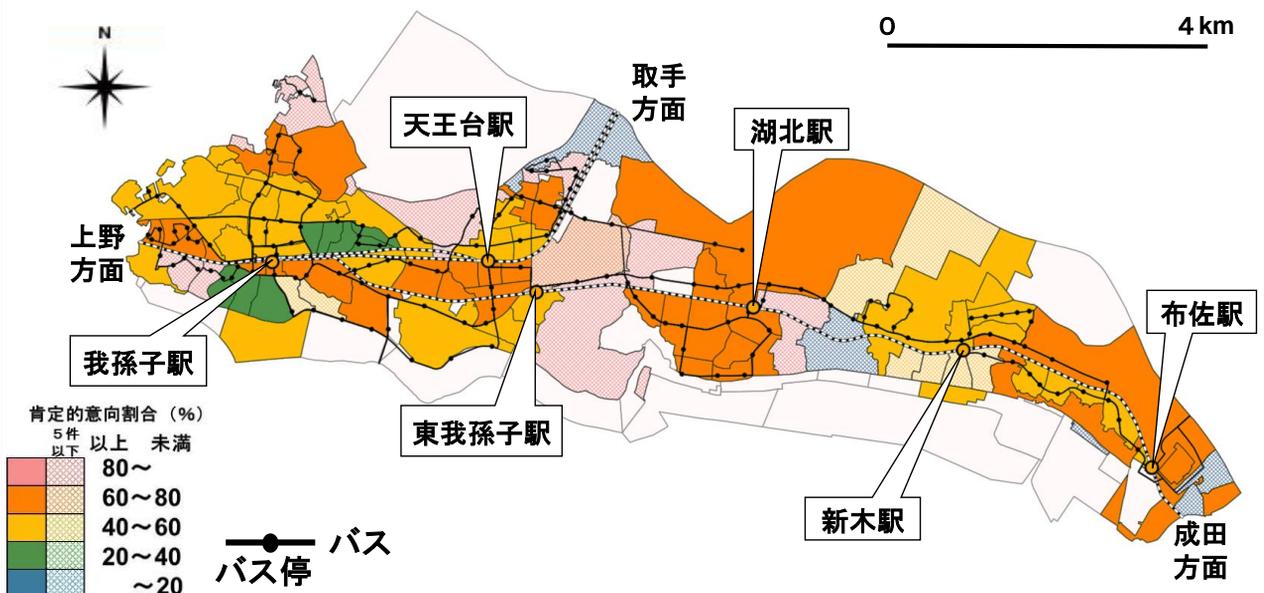
利用者が少ない時間帯の利用促進を図り、時間帯による利用を均衡化することで、ニーズに対応する。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



主な課題点

- ✓ 事業費 (タクシー・バスの負担割合など)
- ✓ タクシー・バス分担率把握方法

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 法令上難しい
- 今井タクシー : 有効と考えない

利用意向
順位結果

2. タクシー・バス合同の利用回数月間グランプリ

タクシー・バス
協働型案

第5位

案の概要と提案意図



<概要>

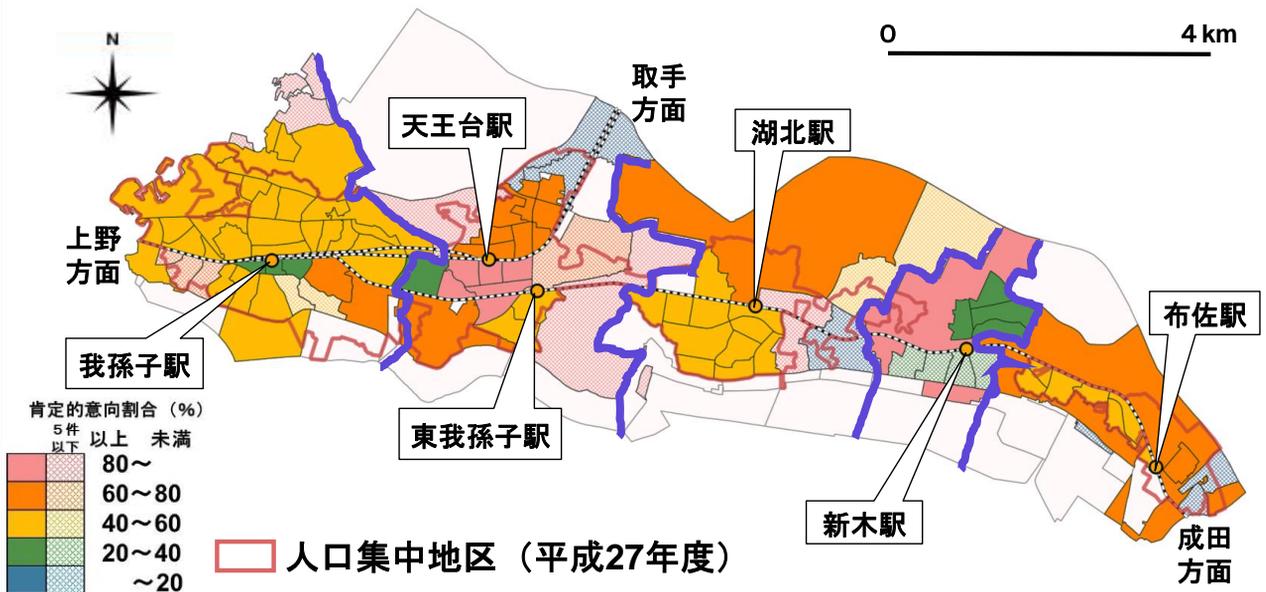
運賃の関係上バス利用1回分＝タクシー利用2回分などとし、当月の最多利用者には翌月のタクシー・バス利用が無料になったり、特別価格で利用できたりするサービスを想定している。

<提案意図>

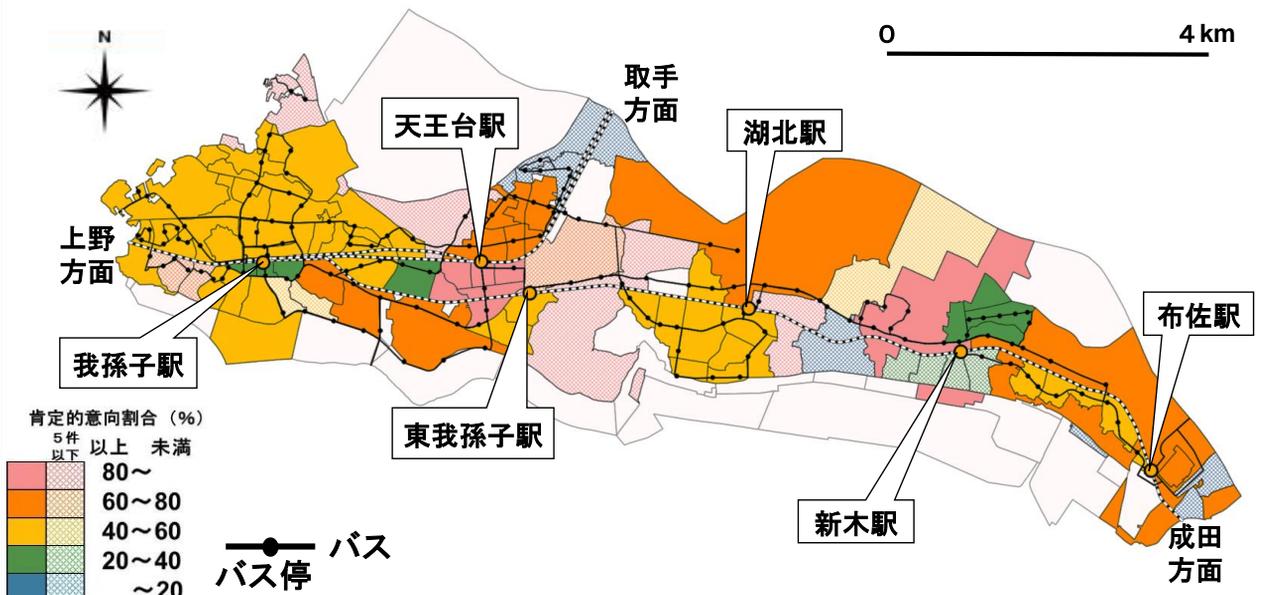
タクシーとバスの合同にすることで、多くの利用者に機会を与える。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



主な課題点

- ✓ 回数カウント方法
- ✓ タクシー利用とバスの利用の偏り

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 課題がある
- 今井タクシー : 有効と考えない

利用意向
順位結果

7. キャッシュバックシステム

タクシー・バス
協働型案

第6位

案の概要と提案意図

**タクシー・バス
キャッシュバック割引券**
¥0,000以上
お買い上げの方限定

<概要>

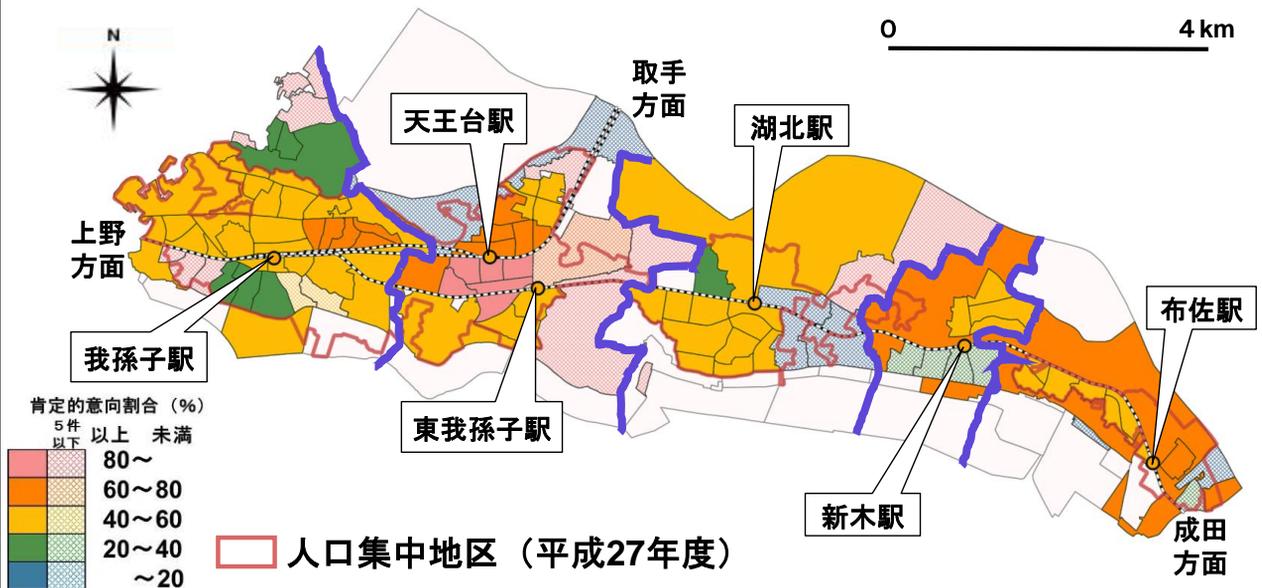
市内商店での買い物金額により、タクシー運賃もしくはバス運賃が割引や無料になるサービスを想定している。

<提案意図>

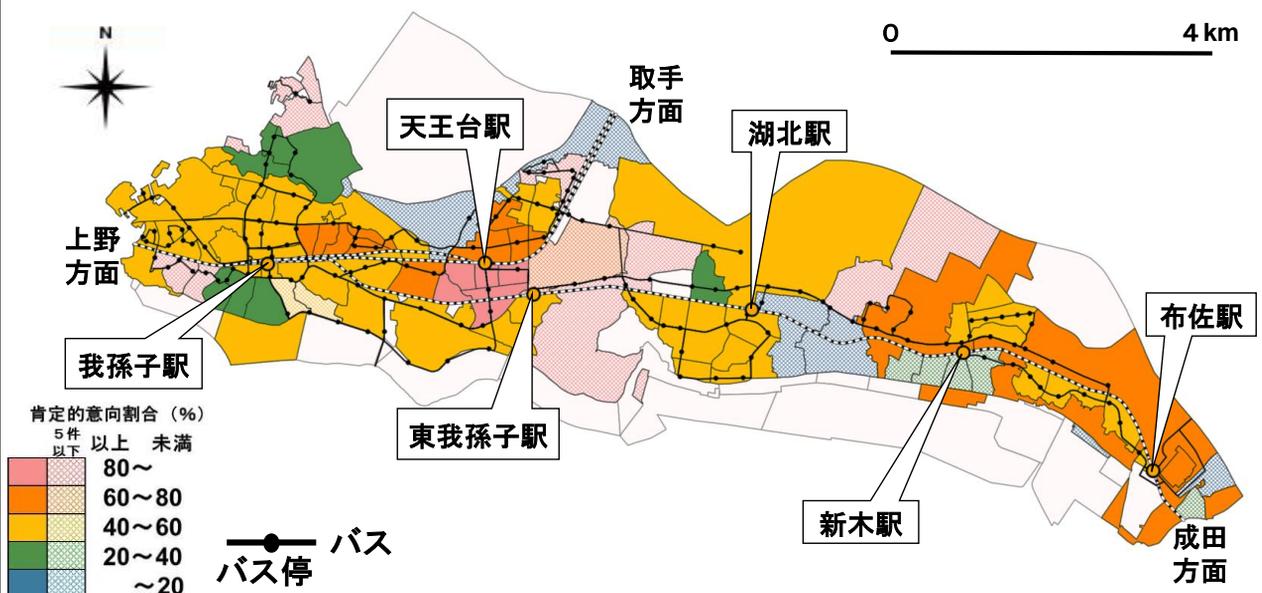
利用促進および地域活性化の観点を含め、提案した。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



主な課題点

- ✓ 事業費（タクシー・バスの負担割合など）
- ✓ 買い物金額の設定

事業者実施意向

- ニュー東豊：課題がある
- 今井タクシー：有効と考える

利用意向
順位結果

1. タクシー・バスごとの利用回数月間グランプリ

タクシー・バス
協働型案

第7位

案の概要と提案意図



<概要>

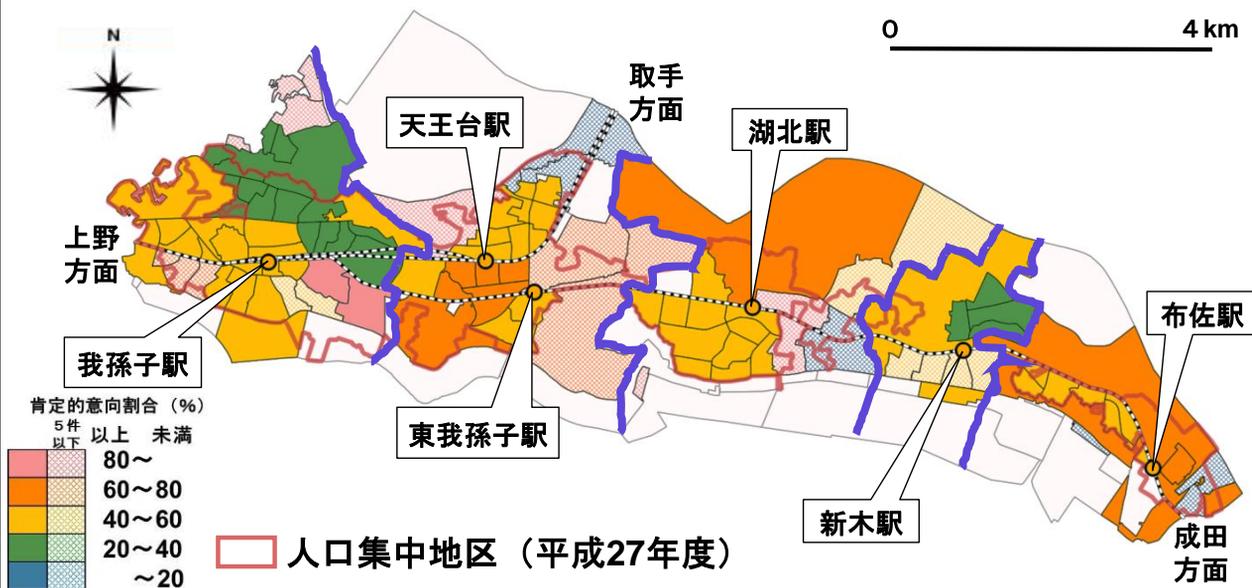
バス利用最多利用者には翌月利用可能なタクシー優待券をタクシー最多利用者に翌月利用可能なバス優待券を贈呈する。

<提案意図>

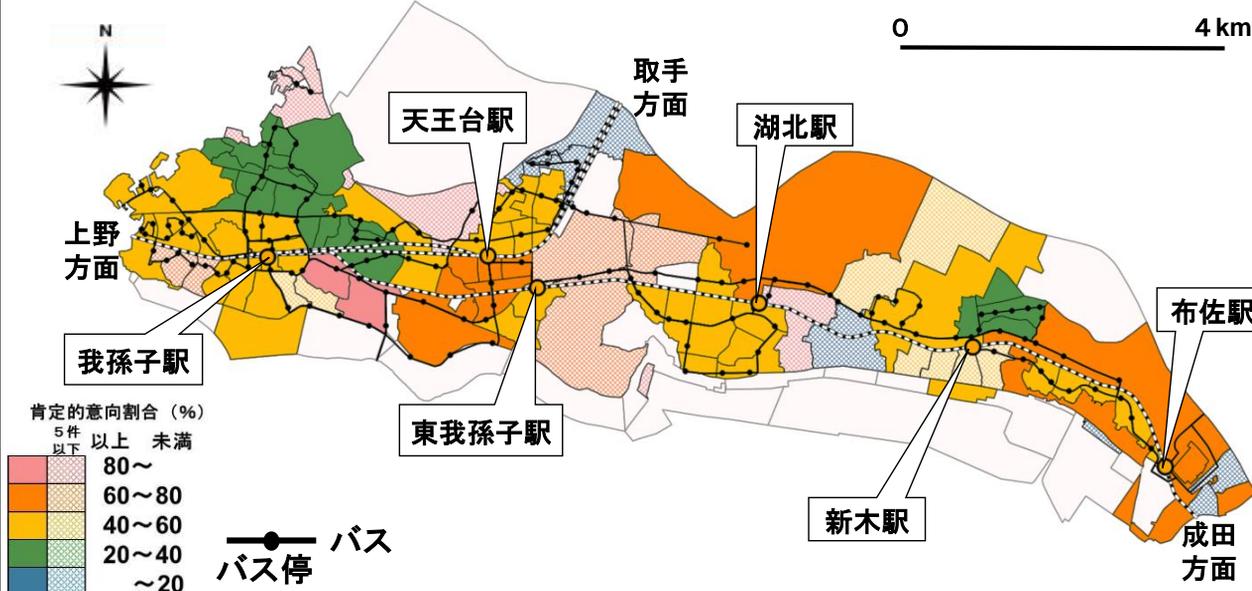
あえて日常的に利用したい交通手段とは異なる優待券を配布することで、普段利用しない手段の利便性に触れる契機となり得ると考え、提案した。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



主な課題点

- ✓ 回数カウント方法
- ✓ 事業費 (タクシー・バスの負担割合など)

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 課題がある
- 今井タクシー : 有効と考えない

利用意向
順位結果

11. タクシー・市内商店共通ポイントカード

タクシー
特化型案

第8位

案の概要と提案意図



<概要>

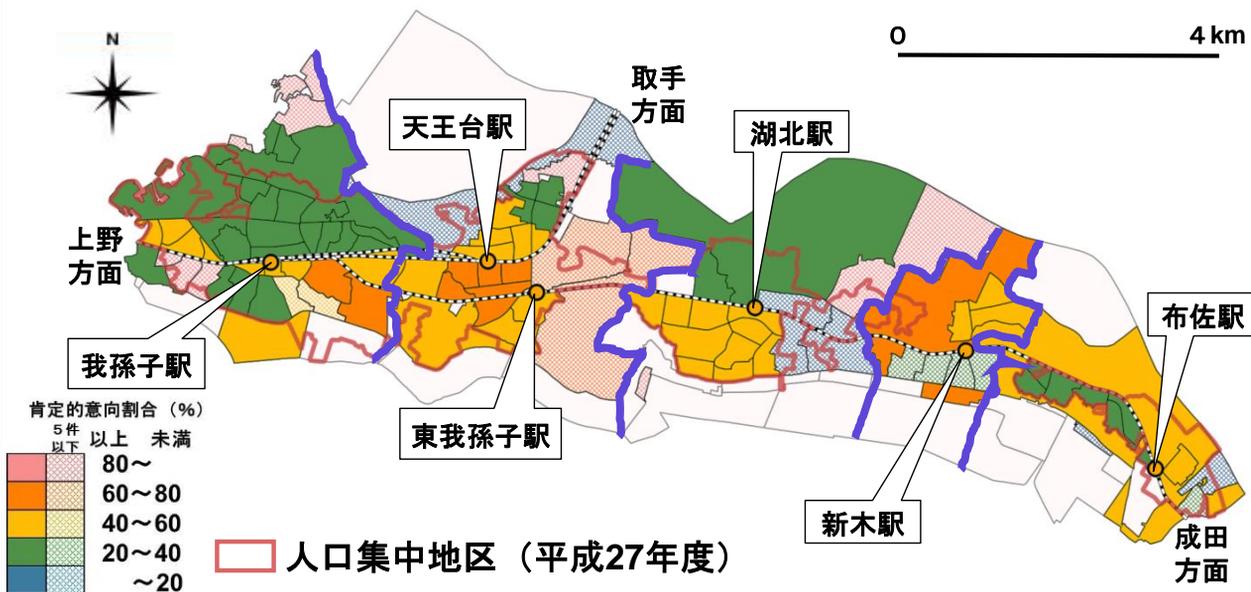
タクシー運賃や利用回数に応じたポイント付与後の市内商店でのポイント利用を想定している。

<提案意図>

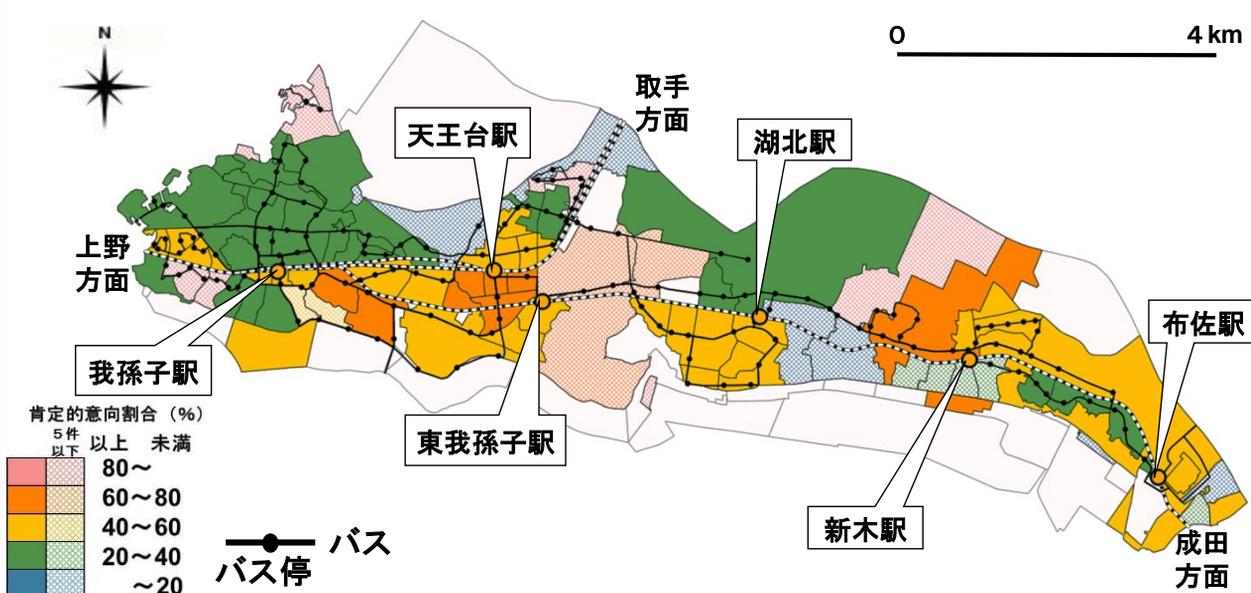
キャッシュバックシステム同様、地域活性化の観点を含め、提案した。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



主な課題点

- ✓ ポイント付与・還元方法
- ✓ タクシー事業者と市内商店との連携

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 課題がある
- 今井タクシー : 課題がある

案の概要と提案意図



<概要>

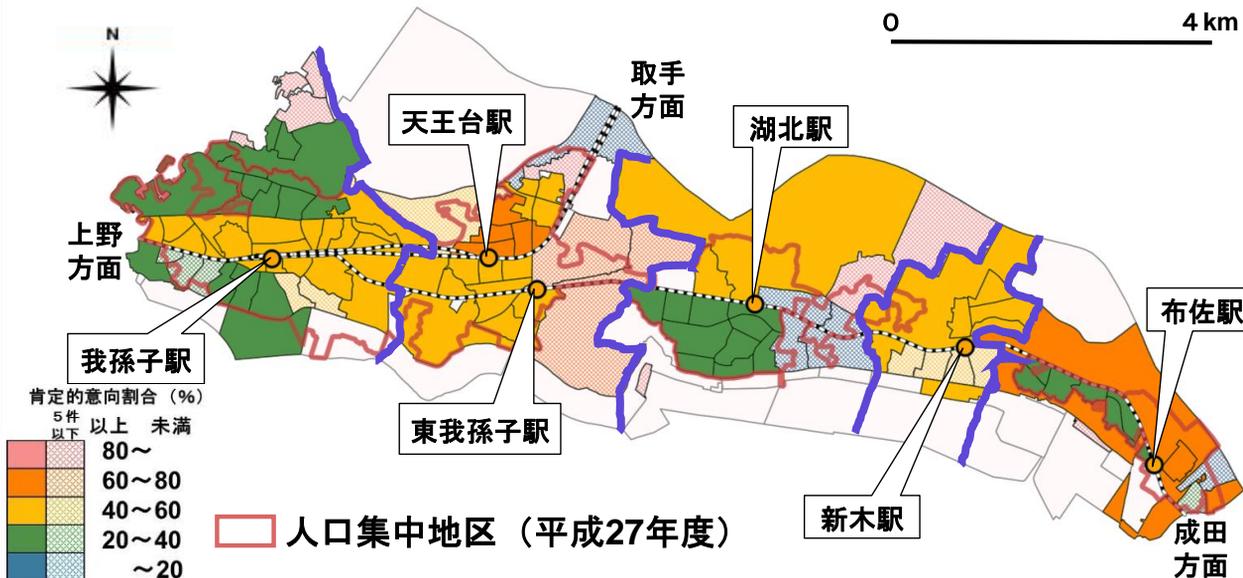
会員登録をしてもらい、タクシー定期券制度をつくる。また、会員登録情報に基づき、会員への市内商店の割引券付きチラシの郵送配布を想定している。

<提案意図>

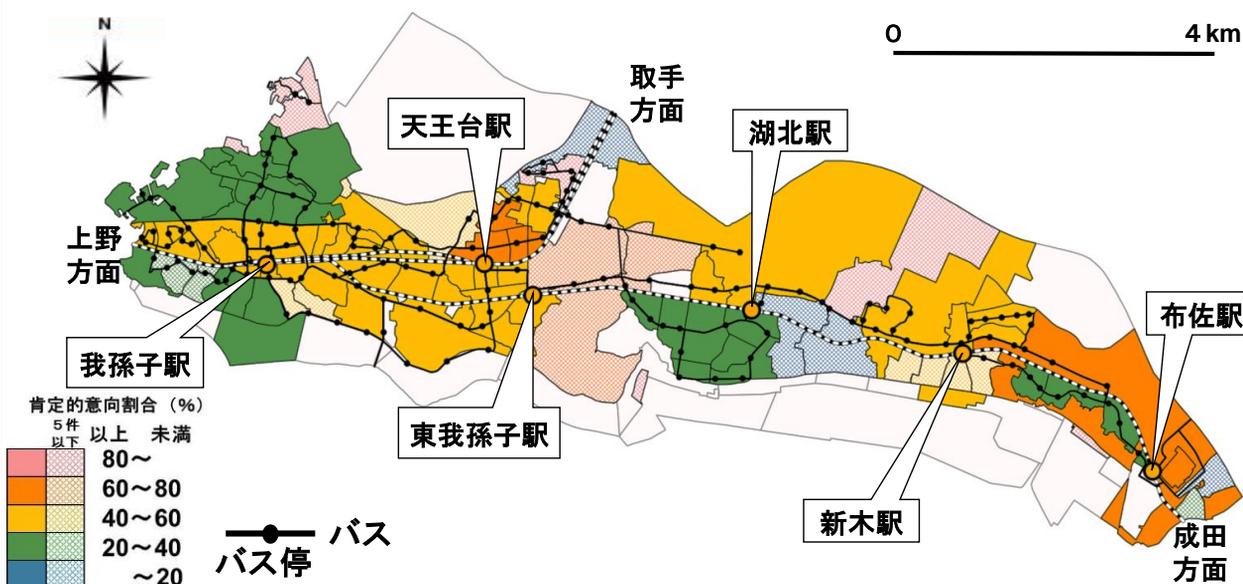
定額制にすることで、利用者にとっての料金の壁を乗り越えるとともに、事業者側の一定期間の収入を確保する。また、会員登録とすることで利用者特性に応じたチラシなどの配布によって情報周知に役立たせる。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



主な課題点

- ✓ 金銭面 (各タクシー事業者の運賃収入振分方法など)
- ✓ タクシー事業者間での連携

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 法令上難しい
- 今井タクシー : 有効と考えない

利用意向
順位結果

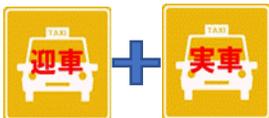
13. マイタクシー

タクシー
特化型案

第10位

案の概要と提案意図

料金定額プラン



<概要>

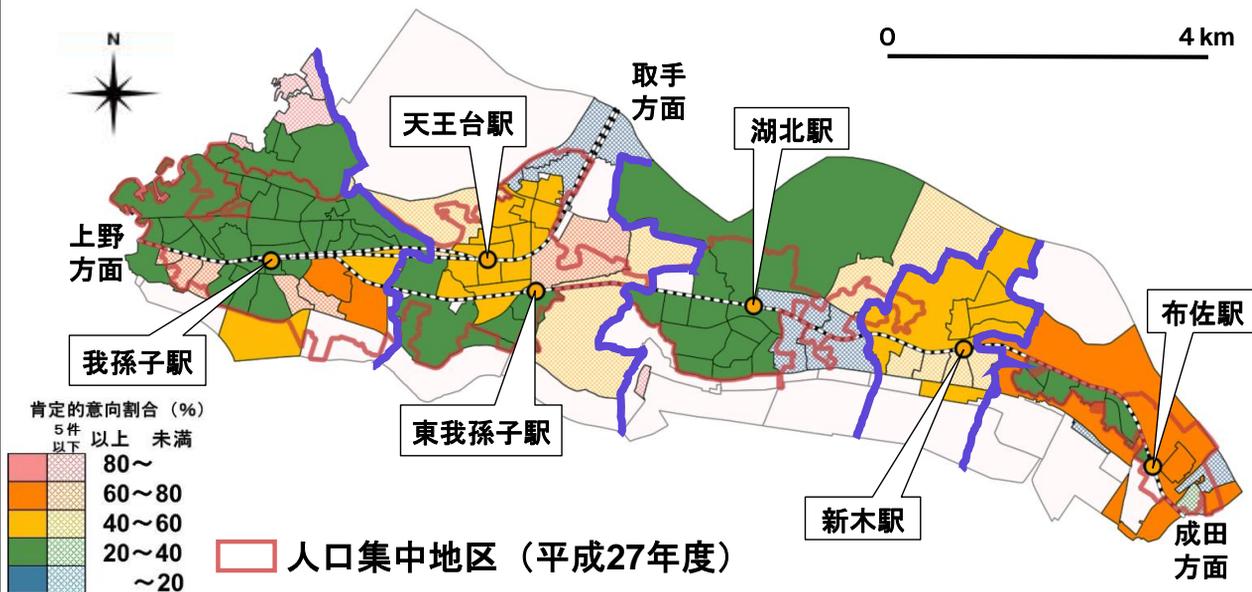
1台のタクシーを時間限定で独占することができるサービス（迎車・待機料金等込みのセットプラン）を想定している。

<提案意図>

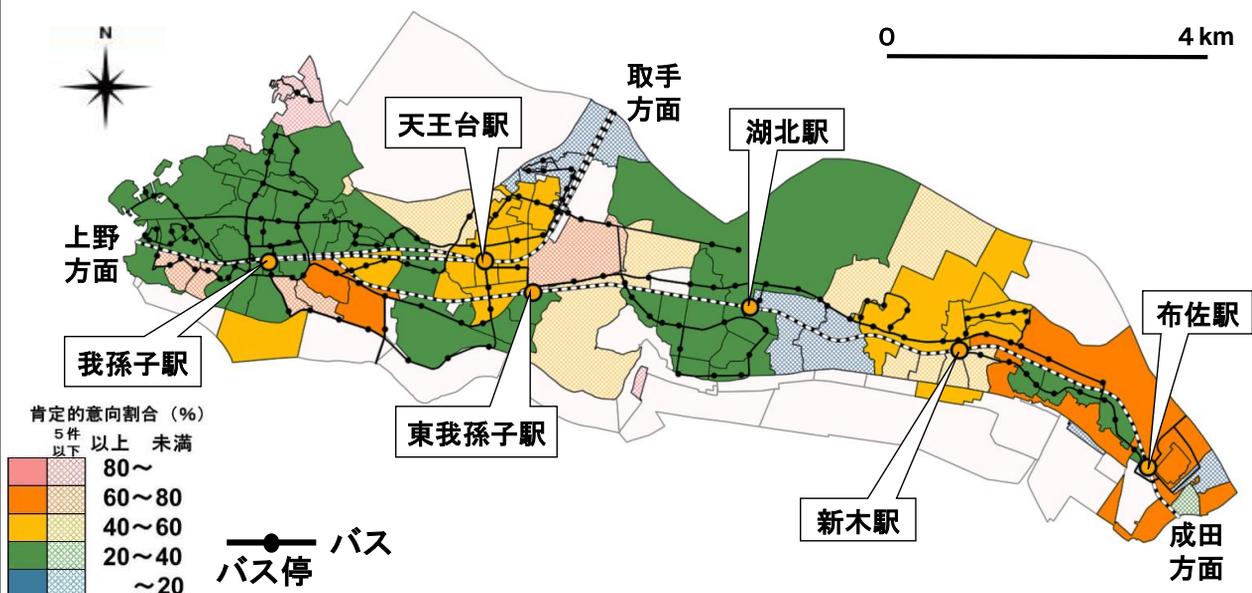
貸切料金よりも安価にすることで、利用者の運賃に対する壁をなくす打開策として提案した。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



主な課題点

✓ タクシーの配車能力の非効率化

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 法令上難しい
- 今井タクシー : 無回答（貸切料金有）

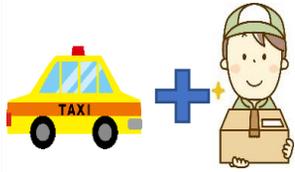
利用意向
順位結果

14. デリバリーサービス

タクシー
特化型案

第11位

案の概要と提案意図



<概要>

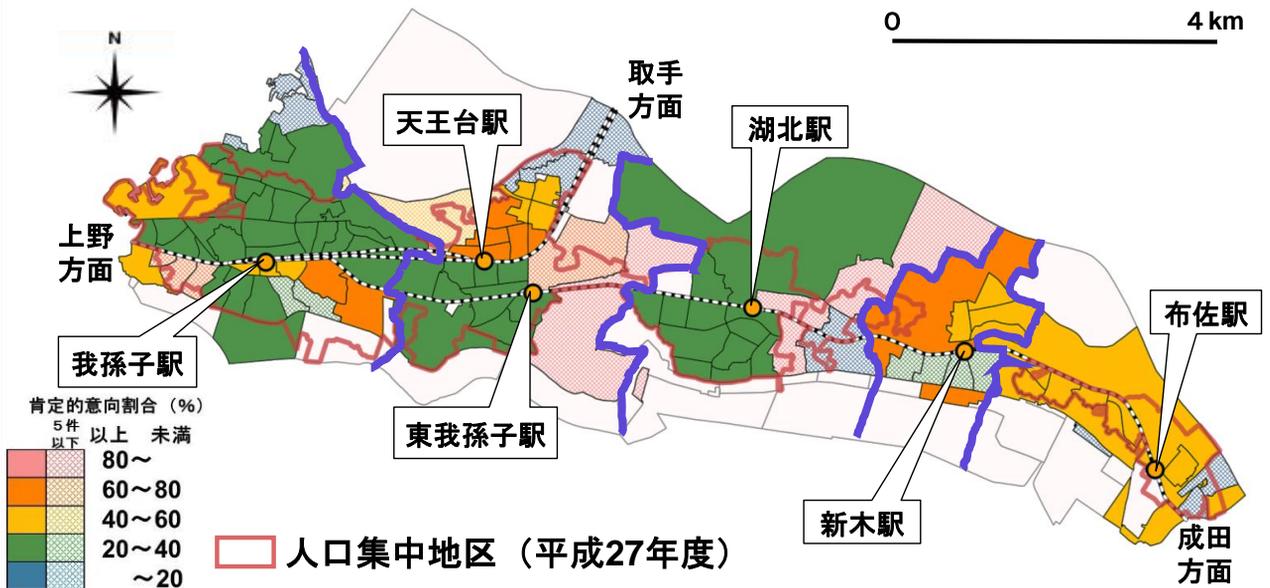
タクシーの閑散時に商店街と協力し、デリバリー実施を想定している。

<提案意図>

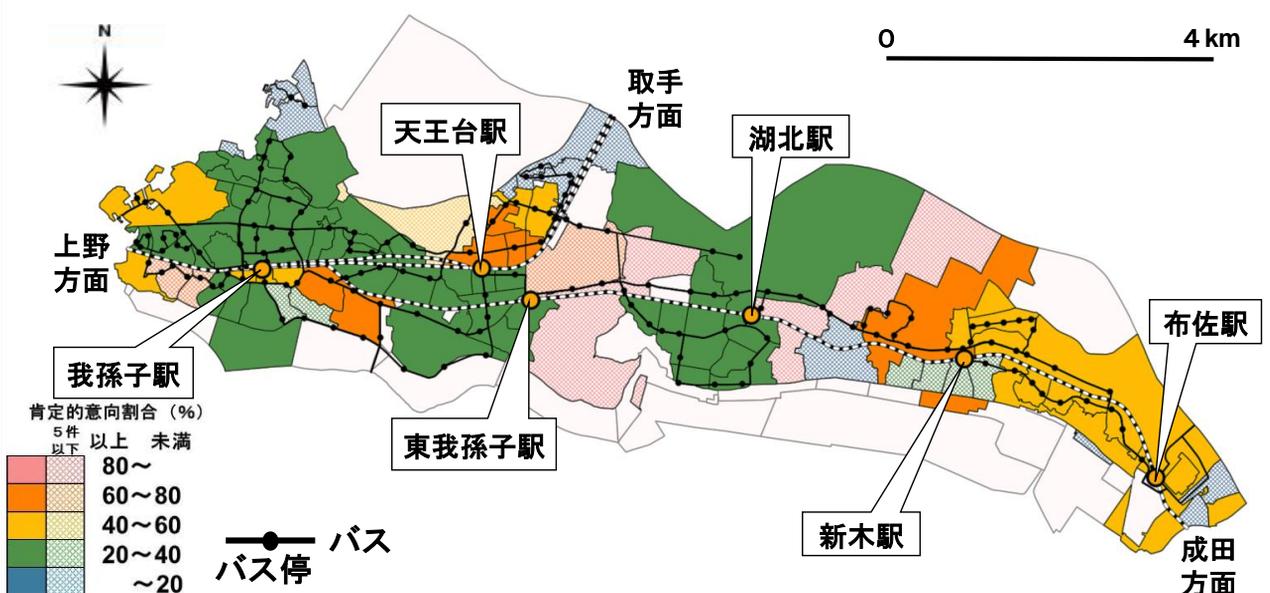
コロナ禍での外出自粛が促されるなかでも、一定の収入を確保するため、新たなサービスとして提案した。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



主な課題点

- ✓ 乗務員実施意向
- ✓ 配達物品の保証

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 課題がある
- 今井タクシー : 有効と考えない

利用意向
順位結果

10. 早朝時間帯限定割引券・回数券

タクシー・バス
協働型案

第12位

案の概要と提案意図

**タクシー・バス
早朝限定運賃割引券**
〇〇:〇〇~〇〇:〇〇限定
△△△円分割引

<概要>

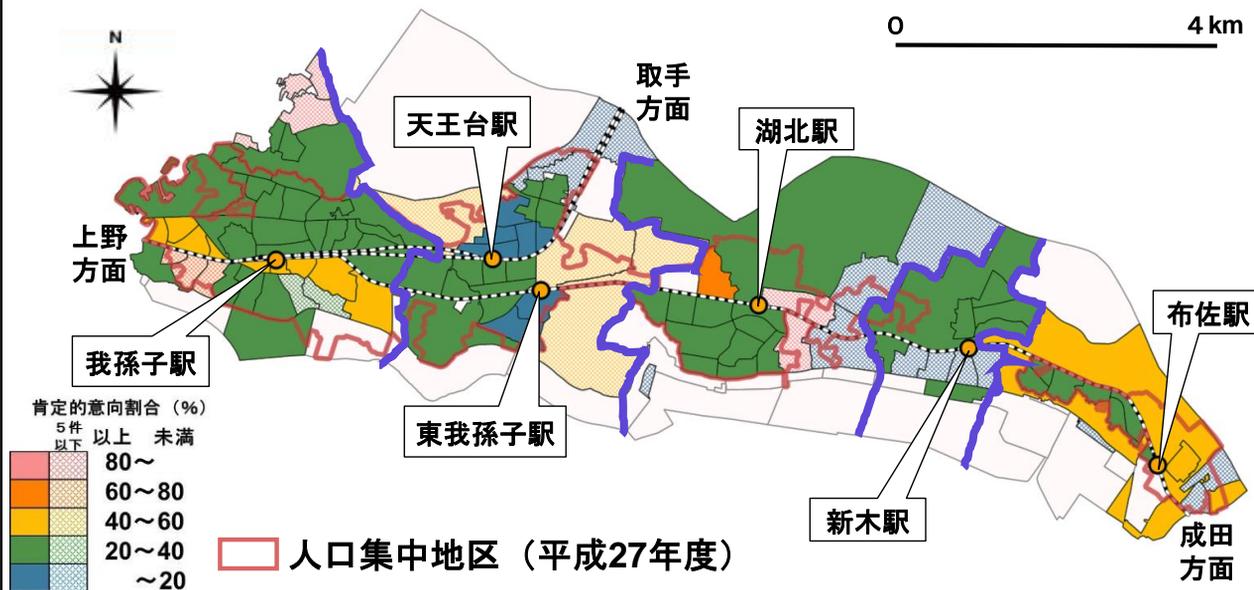
早朝時間帯の利用に限定したお得な回数券を想定している。

<提案意図>

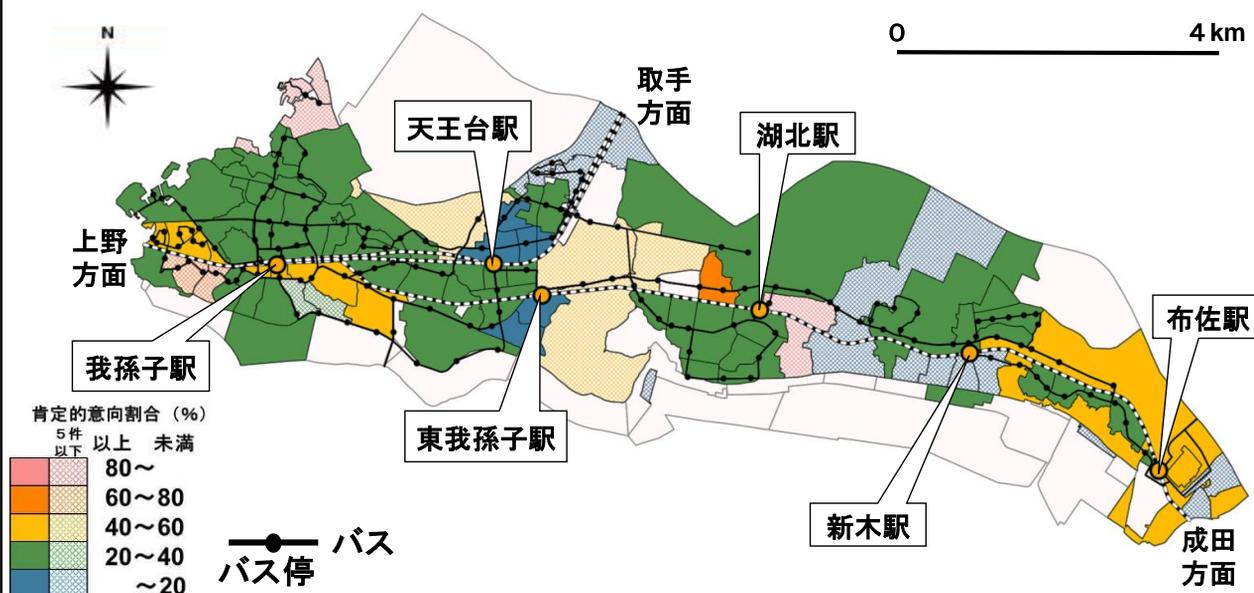
早朝のニーズに応える策として提案した。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



主な課題点

- ✓ 事業費 (タクシー・バスの負担割合など)
- ✓ タクシー利用とバス利用の偏り

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 有効と考えない
- 今井タクシー : 有効と考えない

利用意向
順位結果

9. 深夜時間帯限定割引券・回数券

タクシー・バス
協働型案

第13位

案の概要と提案意図

**タクシー・バス
深夜限定運賃割引券**
22:00～翌5:00限定
〇〇〇円割引

<概要>

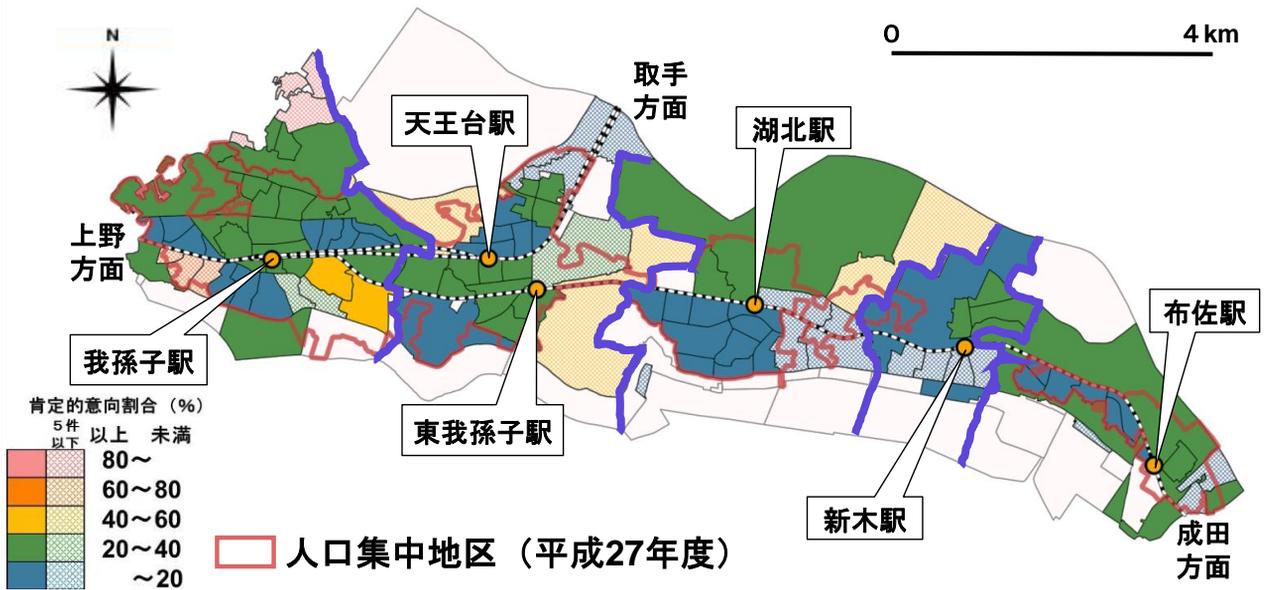
深夜時間帯の利用に限定したお得な回数券を想定している。

<提案意図>

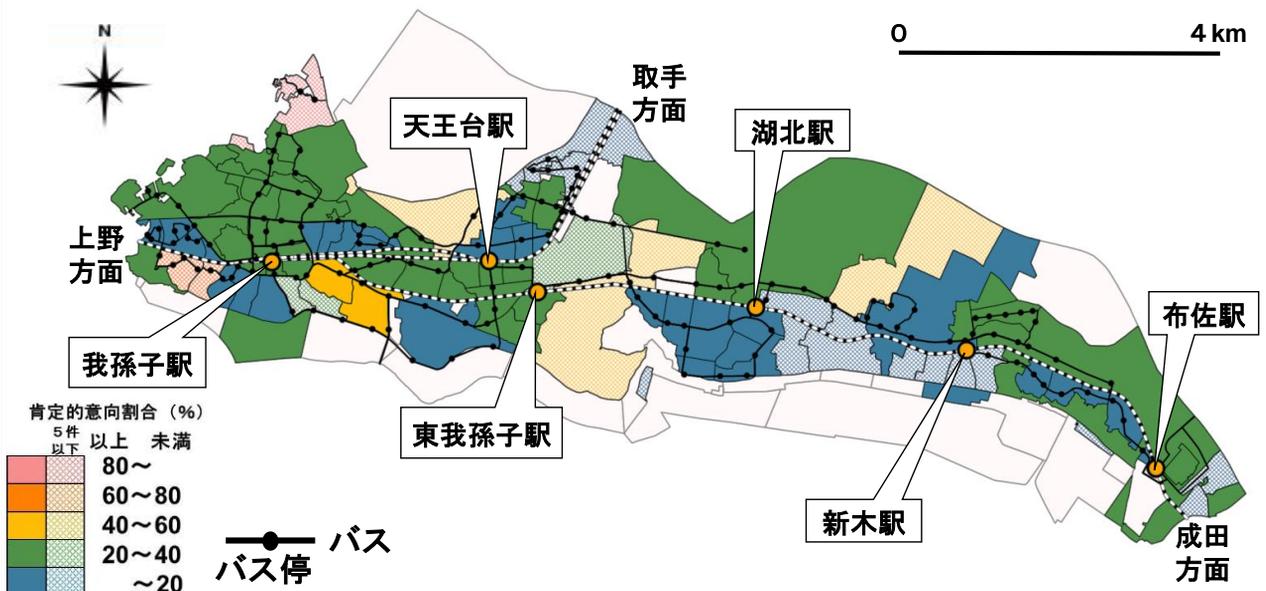
深夜のニーズに応える策として提案した。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



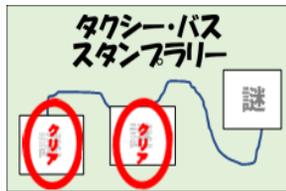
主な課題点

- ✓ 事業費（タクシー・バスの負担割合など）
- ✓ タクシー利用とバス利用の偏り

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 有効と考えない
- 今井タクシー : 有効と考えない

案の概要と提案意図



<概要>

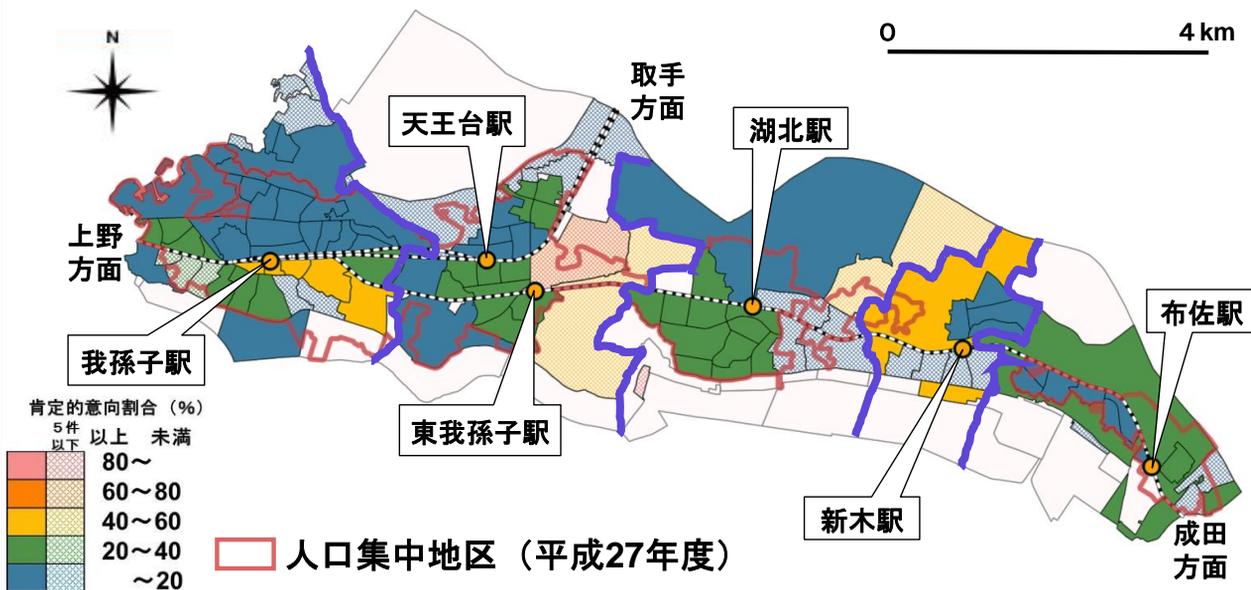
市内を走るバスやタクシーに乗りながら手がかりを探り、段階に応じた特典を付与することを想定（移動そのものの目的化を図る）している。

<提案意図>

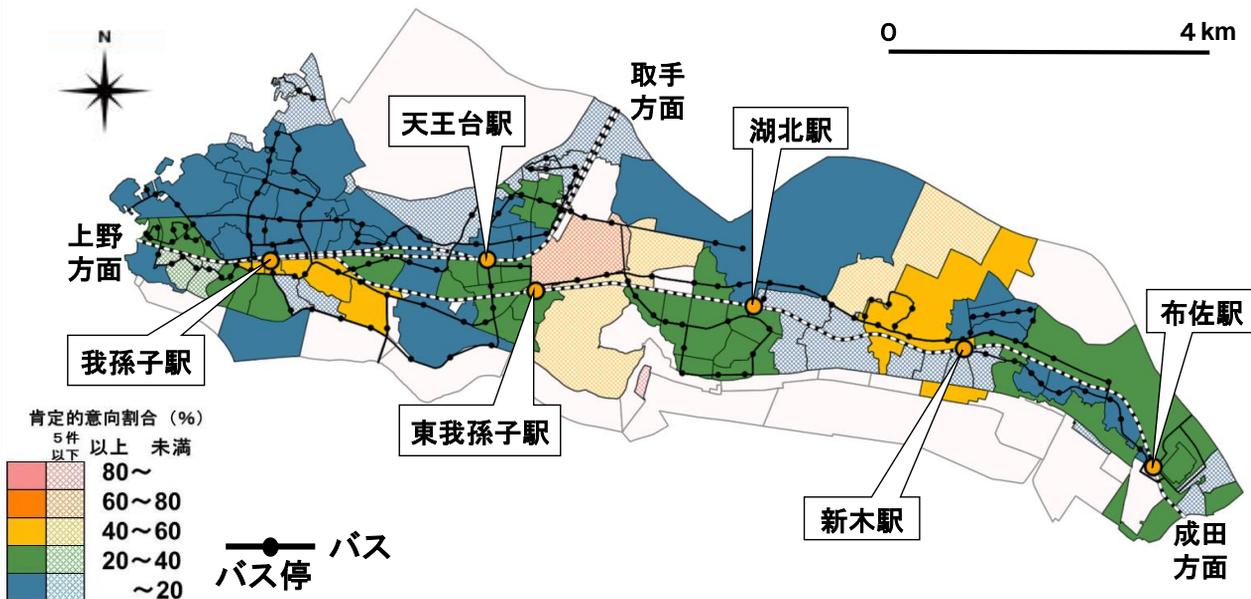
利用促進のほか、健康増進策として提案した。

特徴

<人口集中地区との関係>



<既存交通との関係>



主な課題点

- ✓ スタンプ設置場所
- ✓ 事業費（タクシー・バスの負担割合など）

事業者実施意向

- ニュー東豊 : 無回答
- 今井タクシー : 有効と考えない