

**令和元年度  
市民活動支援に関するアンケート  
集計結果報告書**

**我孫子市役所 市民活動支援課**

**令和2年3月**



## 目次

|   |    |
|---|----|
| 1. 調査概要                                   | 1  |
| 2. 調査内容                                   | 1  |
| 3. 調査結果                                   | 2  |
| 【1. 団体の概要について】                            | 2  |
| (1) 会員数                                   | 2  |
| (2) 設立経過年                                 | 3  |
| (3) 主な年齢層                                 | 4  |
| (4) 活動分野（3つまで）                            | 5  |
| 【2. 団体の現状と支援策について】                        | 6  |
| 問1 活動する上で困っていることはありますか。（3つまで）             | 6  |
| 問2 活動する上でどのような支援を必要としていますか。（2つまで）         | 8  |
| 問3 団体の活動場所について                            | 10 |
| (1) 活動には、主にどのような場所を使っていますか。（2つまで）         | 10 |
| (2) 今後、活動する上で使用したい場所はありますか。（全てに）          | 11 |
| 問4 貴団体の会員等について伺います。                       | 12 |
| (1) 前年の同時期と比べて会員数の増減はありましたか。              | 12 |
| 問5 貴団体の資金について伺います。                        | 13 |
| (1) 過去3年間の平均的な年間活動費用はどのくらいですか。            | 13 |
| (2) 主な収入源は何ですか。（3つまで）                     | 14 |
| (3) 行政機関や民間等の補助金、助成金を活用していますか。（全てに）       | 15 |
| 問6 貴団体と他の団体との関係について伺います。                  | 16 |
| (1) 貴団体と関わりを持っている団体はありますか。（全てに）           | 16 |
| (2) 団体が今後関わりを持ちたい団体はありますか。（全てに）           | 18 |
| (3) 「あびこ市民活動ネットワーク」について、知っていますか。          | 19 |
| 問7 貴団体の今後の展望についてお伺いします。                   | 20 |
| (1) 今後の団体活動についてどのようにお考えですか。               | 20 |
| 問8 「あびこ市民活動ステーション」の利用についてお伺いします。          | 21 |
| (1) 「あびこ市民活動ステーション」の利用頻度を教えてください。         | 21 |
| (2) 「あびこ市民活動ステーション」の利用目的を教えてください。（全てに）    | 22 |
| (3) 今後の「あびこ市民活動ステーション」に期待する機能は何ですか。（3つまで） | 23 |
| 4. クロス調査結果                                | 26 |
| ① 会員の主な年齢層×活動する上で困っていること                  | 26 |
| ② 会員の主な年齢層×活動する上での必要な支援                   | 28 |

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| ③ 会員の主な年齢層×会員の増減 .....      | 30 |
| ④ 活動分野×活動する上で困っていること .....  | 31 |
| ⑤ 活動分野×活動する上での必要な支援 .....   | 33 |
| ⑥ 活動分野×会員の増減 .....          | 35 |
| ⑦ 会員の増減について .....           | 36 |
| 1) 会員の増減×設立経過年 .....        | 36 |
| 2) 会員の増減×活動に使用する主な場所 .....  | 36 |
| 3) 会員の増減×今後関わりを持ちたい団体 ..... | 37 |
| 4) 会員の増減に係る総括 .....         | 38 |
| 5. 終わりに .....               | 38 |
| 【資料】 市民活動支援に関するアンケート .....  | 39 |

## 1. 調査概要

我孫子市の市民活動団体の実態を調査するため、令和2年1月にアンケートを実施した。

本アンケートは、平成12年に我孫子市で行った「市民公益活動・市民事業団体（グループ）実態調査表」、平成21，25年に我孫子市市民活動サポート委員会で行った「市民活動支援に関するアンケート調査」、平成28年に我孫子市で行った「市民活動支援に関するアンケート」を基に作成し、269団体に送付。137団体から回答があった。

【調査期間】 令和2年1月27日～令和2年3月6日

【調査方法】 あびこ市民活動ステーション利用者に郵送、メールで送付。

【回答方法】 郵送（76）、インターネット（61）による回答

【回答率】 50.9%（137／269）

---

## 2. 調査内容

本アンケートでは、「団体の概要について」、「団体の現状と支援策について」を主要項目として、全19問で構成されている。

また、「団体の現状と支援策について」では、活動する上で困っていること、支援が必要なこと、会員、活動場所、活動費用、連携状況、今後の展望、市民活動ステーションに関する項目を設けている。アンケート表の詳細は添付資料のとおり。

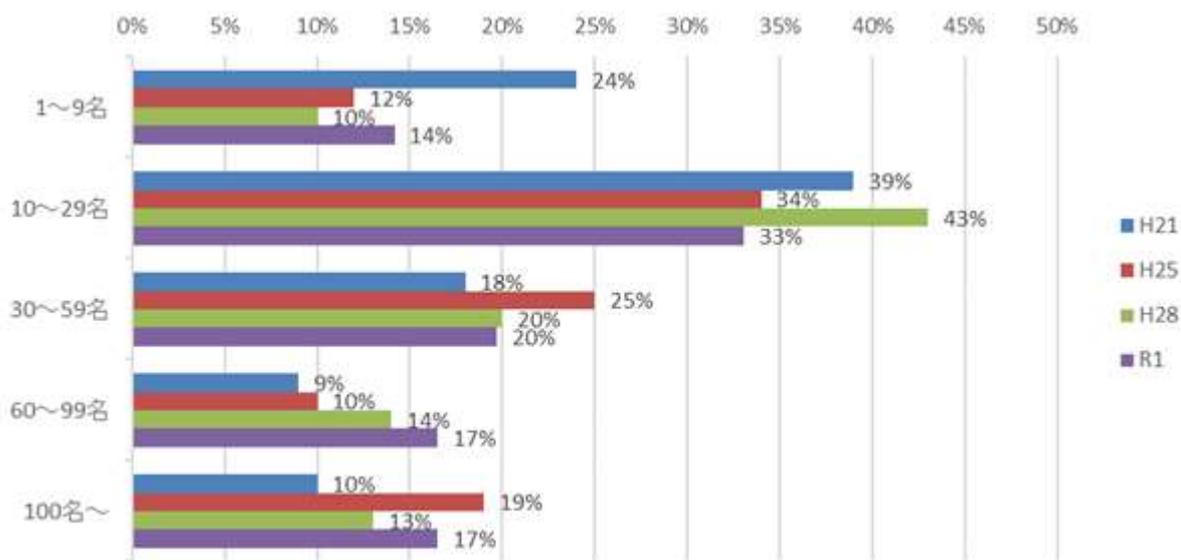
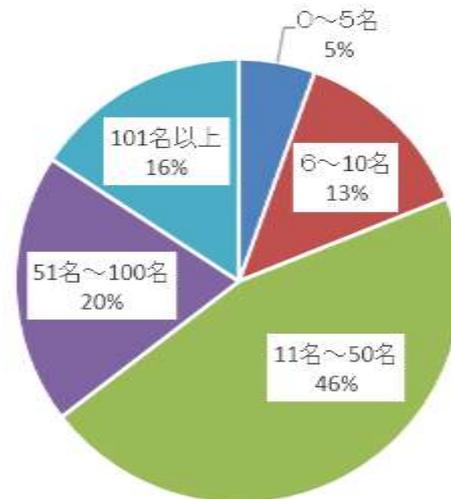
### 3. 調査結果

#### 【1. 団体の概要について】

##### (1) 会員数

回答団体数：127

| 内容       | 団体数 |
|----------|-----|
| 0～5名     | 7   |
| 6～10名    | 17  |
| 11名～50名  | 58  |
| 51名～100名 | 25  |
| 101名以上   | 20  |

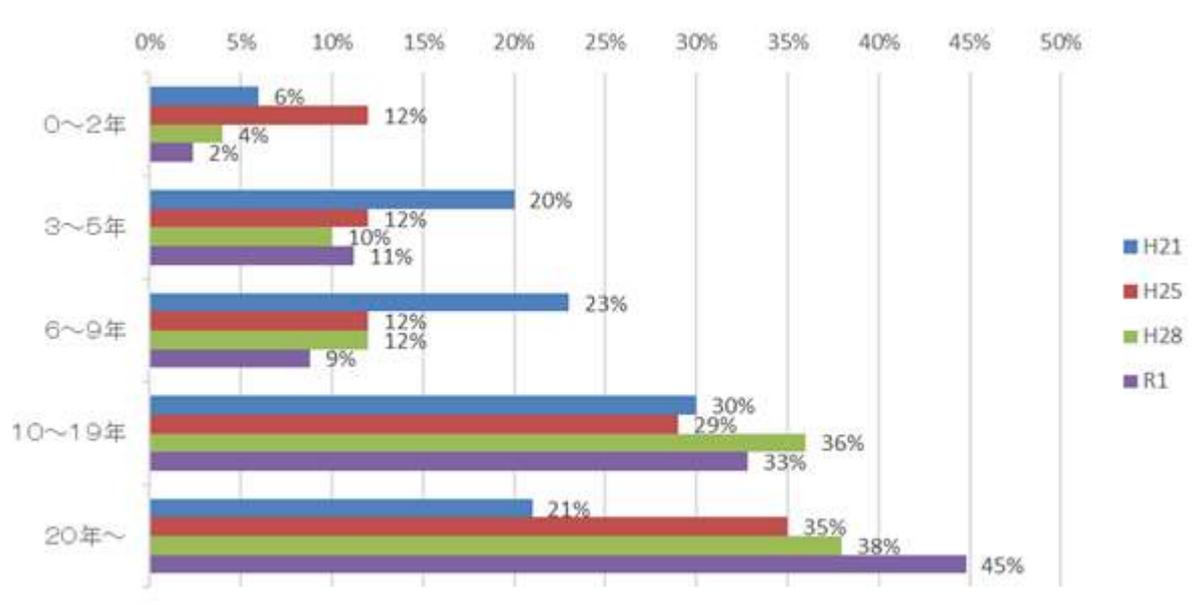
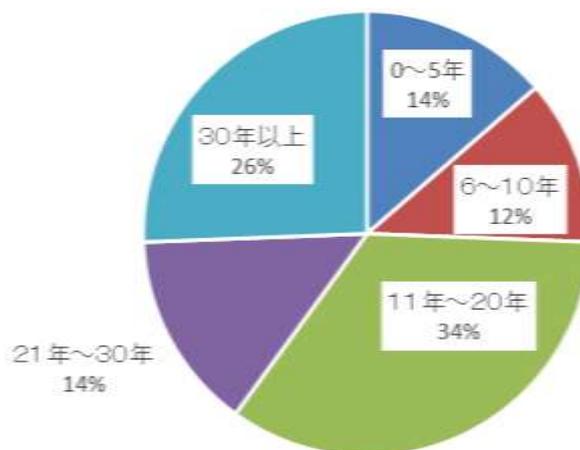


- ・令和元年の調査では、10～29名の団体が一番多く、全体の33%を占めた。
- ・平成28年から比較すると、「1～9名」、「60～99名」「100名～」の団体は増加しているが、「10～29名」、「30～59名」の団体は減少している。
- ・団体規模は調査年によって異なるが、平成21年から比較すると「60～99名」の団体数は増加傾向にある。
- ・30名未満の団体数は、平成21年には、全体の63%を占めていたが、令和元年になると47%にまで減少した。しかし、60～99名の団体が年々増加していることから、会員が多く所属している団体については、活動の活性化の傾向が見られる。

## (2) 設立経過年

回答団体数：125

| 内容      | 団体数 |
|---------|-----|
| 0～5年    | 17  |
| 6～10年   | 15  |
| 11年～20年 | 43  |
| 21年～30年 | 18  |
| 30年以上   | 32  |

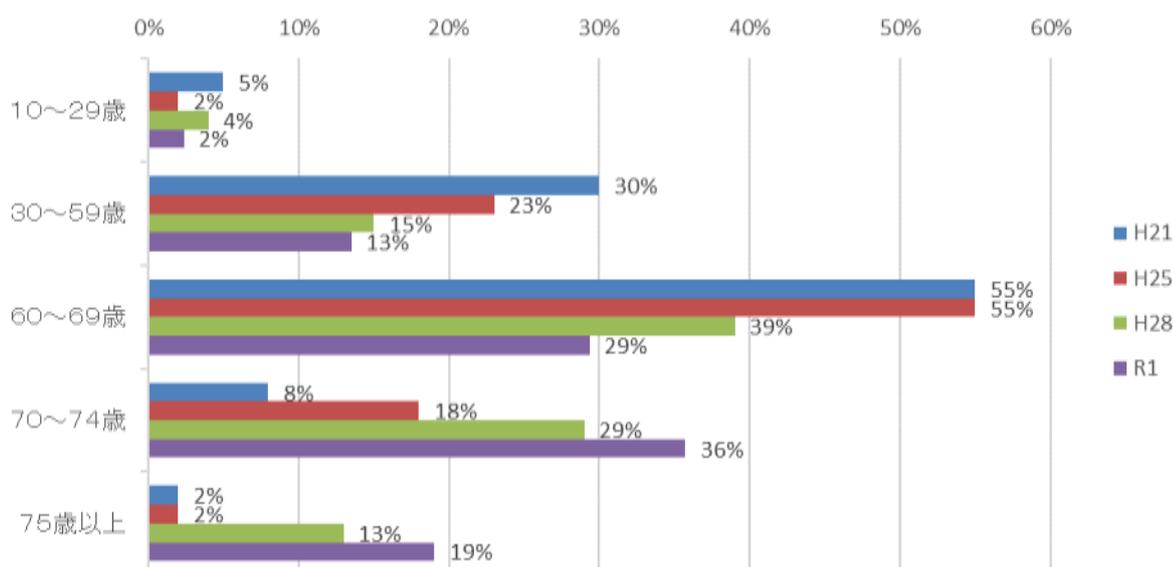
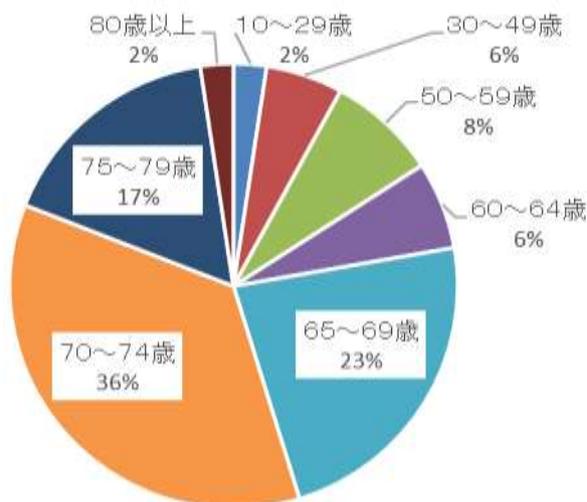


- ・令和元年の調査では、20年以上の団体が一番多く、全体の45%を占める。
- ・次いで、10年～19年の団体も全体の33%を占め、10年以上の団体が全体の78%を占める。
- ・0～2年の団体数は、平成25年以降減少しており、全体の2%のみとなっている。
- ・平成25年以降、20年以上の団体の割合が増加している。
- ・10年以上の団体が増加傾向にある。既存の団体が長く活動をしており、今後もこの傾向は変わらないと考えられる。

### (3) 主な年齢層

回答団体数：126

| 内容     | 団体数 |
|--------|-----|
| 10～29歳 | 3   |
| 30～49歳 | 7   |
| 50～59歳 | 10  |
| 60～64歳 | 8   |
| 65～69歳 | 29  |
| 70～74歳 | 45  |
| 75～79歳 | 21  |
| 80歳以上  | 3   |

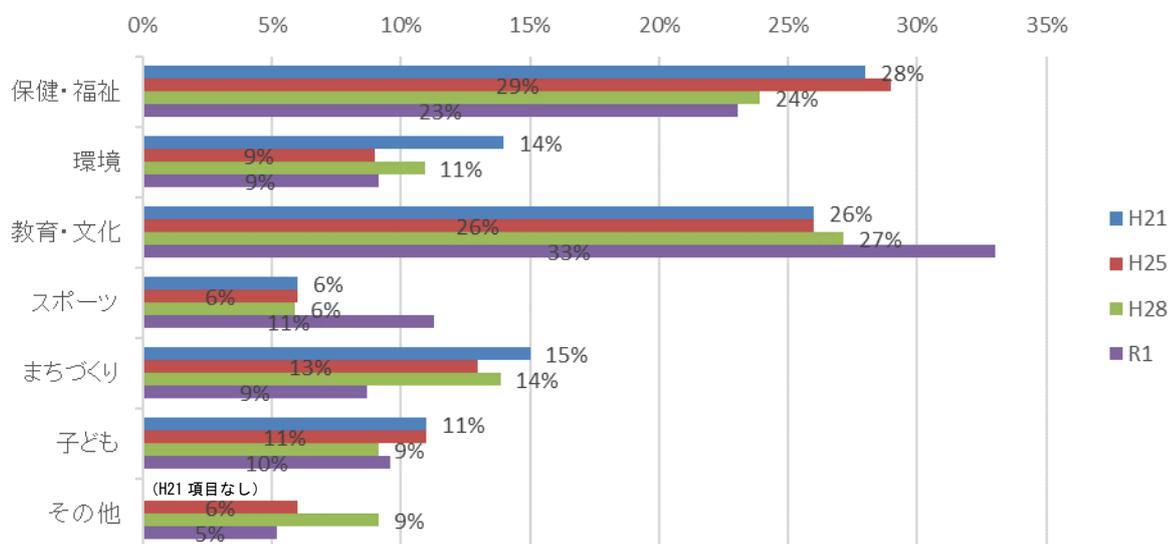
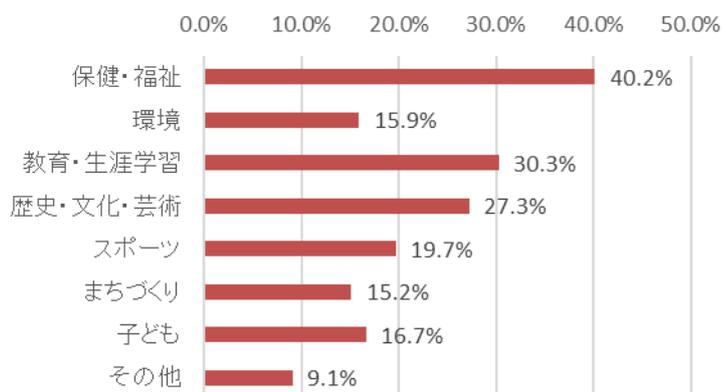


- ・令和元年調査では、70～74歳の比率が一番高く、36%を占めた。
- ・過去との比較では、70～74歳の増加傾向が顕著である。また、30～59歳の団体は年々減少傾向にある。75歳以上の団体は、今まで全体の2%の割合だったが、今回の調査では、全体の19%を占めた。
- ・60歳代前半よりも後半の年代の方が約4倍多い。
- ・今回のアンケートに協力いただいた団体の78%近くが65歳以上の団体である。団体の構成メンバーには定年退職後の方が多く参加していることがわかる。また、年々高齢化が進んでいることがわかる。
- ・30～59歳の団体は、減少傾向にあるが、60～69歳の団体が増加傾向に無い為、平成21年以降、解散等活動をしていないことが考えられる。

#### (4) 活動分野（3つまで）

回答団体数：132 総回答数：230

| 内容       | 団体数 |
|----------|-----|
| 保健・福祉    | 53  |
| 環境       | 21  |
| 教育・生涯学習  | 40  |
| 歴史・文化・芸術 | 36  |
| スポーツ     | 26  |
| まちづくり    | 20  |
| 子ども      | 22  |
| その他      | 12  |



「その他」の内容：

- ・ 老人施設訪問
- ・ 行政全般
- ・ 学校給食への我孫子産農産物供給支援
- ・ 登山
- ・ 防犯
- ・ 地産地消の広報活動
- ・ 地域活動参加
- ・ 動物福祉
- ・ 科学講演会
- ・ コーラス
- ・ エコ農産物の普及推進
- ・ 障害児者が安心して生活できる地域福祉の推進
- ・ 民俗人形などの展示
- ・ 食育交流
- ・ 親子関係
- ・ 援農ボランティア

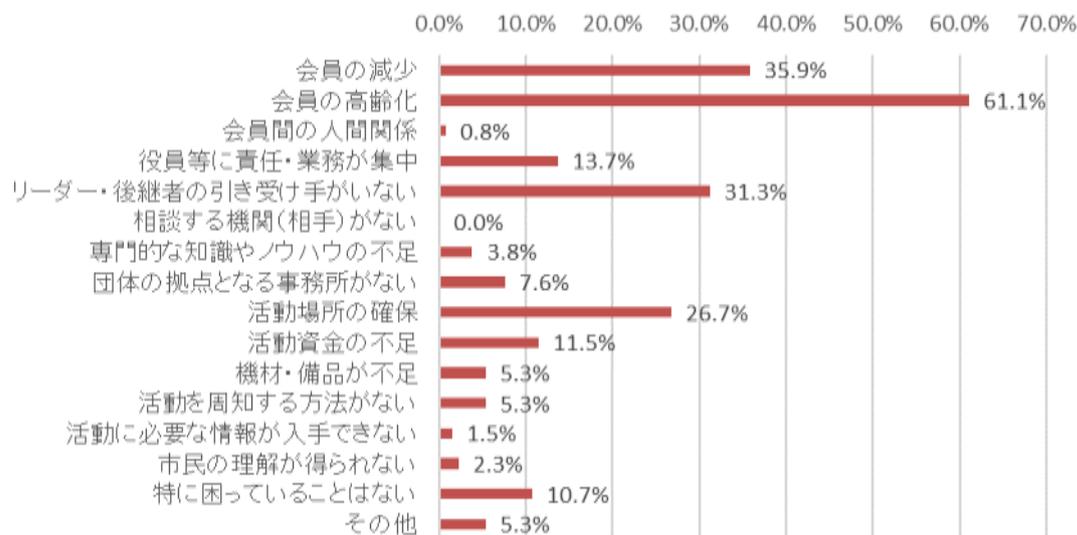
- ・ 平成28年と比較すると、「スポーツ」、「教育・文化」が増加している。一方、「まちづくり」、「その他」は減少している。
- ・ 平成28年以前は「教育・文化」として分野を設定していたが、令和元年で「教育・生涯学習」、「歴史・文化・芸術」と分野を分けたため、重複して回答している団体が一定数いることから「教育・文化」が増加したと考えられる。

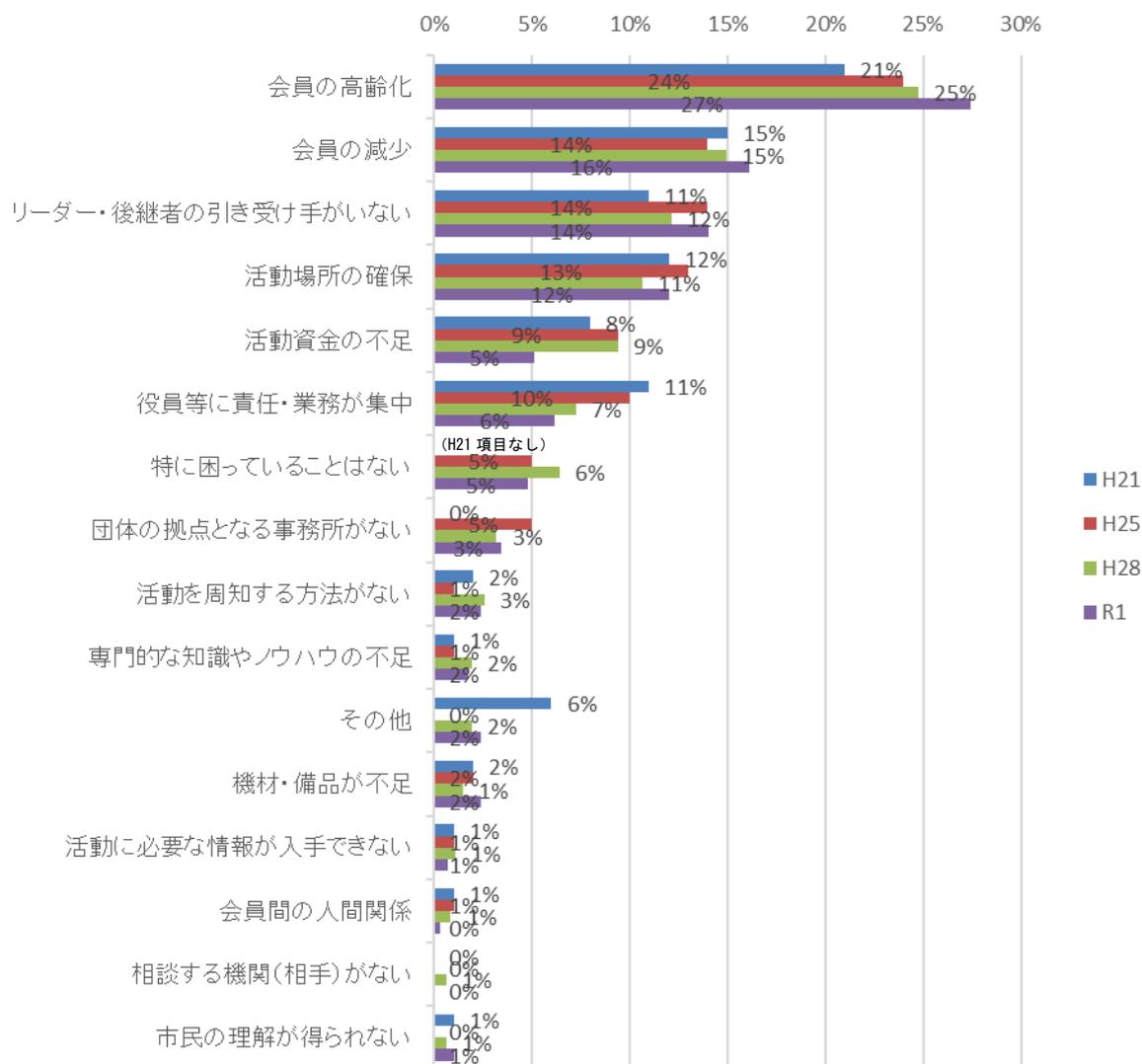
## 【2. 団体の現状と支援策について】

問1 活動する上で困っていることはありますか。(3つまで)

回答団体数：131、総回答数：292

| 内容                 | 団体数 |
|--------------------|-----|
| 会員の減少              | 47  |
| 会員の高齢化             | 80  |
| 会員間の人間関係           | 1   |
| 役員等に責任・業務が集中       | 18  |
| リーダー・後継者の引き受け手がいない | 41  |
| 相談する機関(相手)がない      | 0   |
| 専門的な知識やノウハウの不足     | 5   |
| 団体の拠点となる事務所がない     | 10  |
| 活動場所の確保            | 35  |
| 活動資金の不足            | 15  |
| 機材・備品が不足           | 7   |
| 活動を周知する方法がない       | 7   |
| 活動に必要な情報が入手できない    | 2   |
| 市民の理解が得られない        | 3   |
| 特に困っていることはない       | 14  |
| その他                | 7   |





「その他」内容：

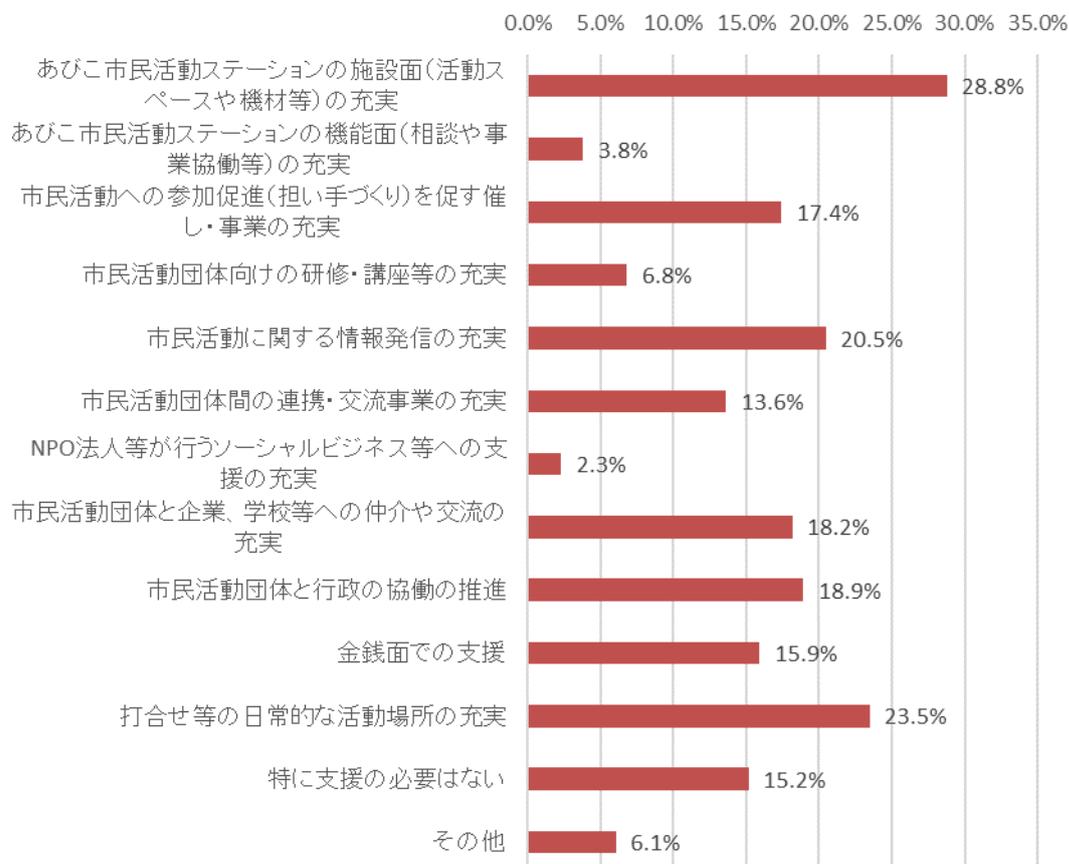
- ・ 会員募集に時間がかかる
- ・ 周知しても利用が少ない
- ・ 練習場所確保が困難
- ・ 活動に参加しない会員が増えてきている
- ・ 備品の置き場がない
- ・ 活動時の駐車場所が確保出来ない
- ・ 活動に必要な資材保管場所がない

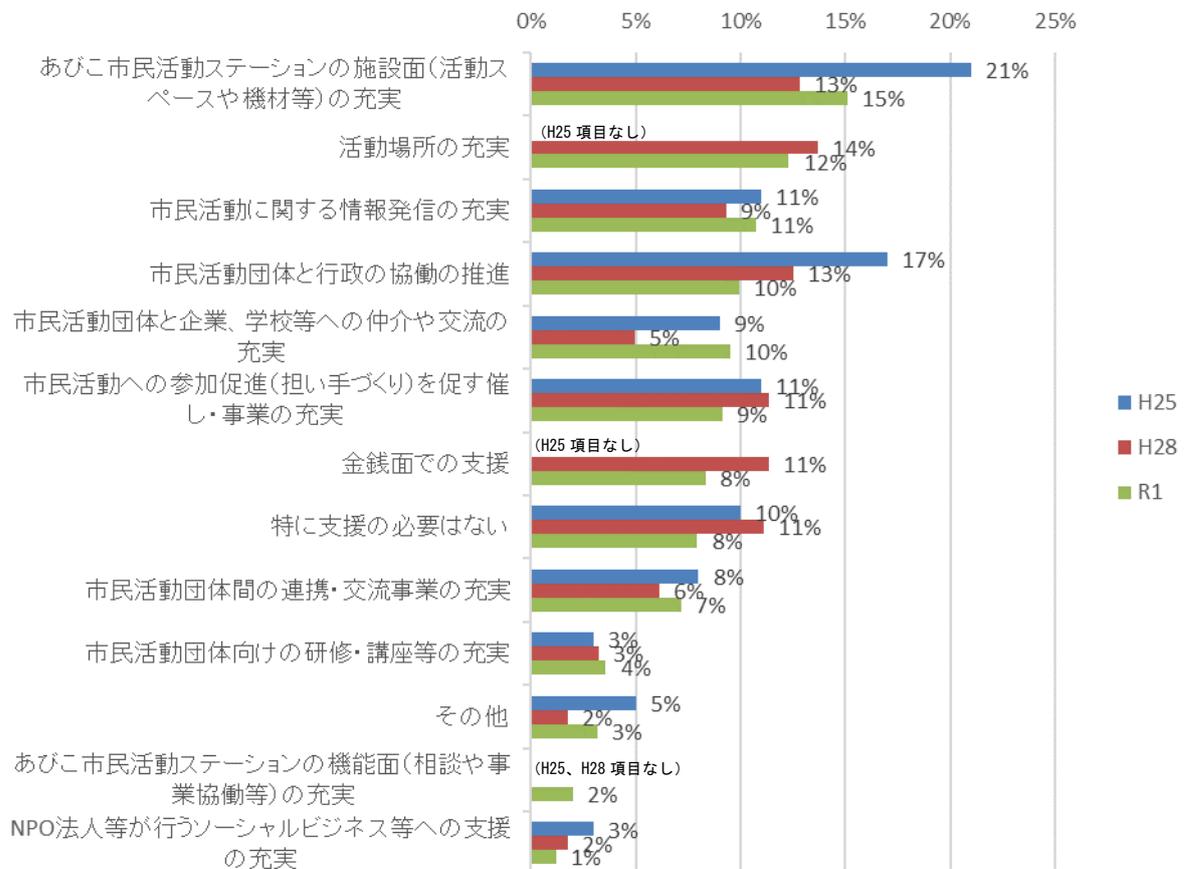
- ・ 会員の高齢化や減少など困っていることの多くは「人」に関する課題となっている。特に「会員の高齢化」は、回答団体の61.1%が挙げている課題となっている。
- ・ 続いて、「活動場所の確保」が挙げられており、「人」、「場所」についての課題が多いことがわかる。
- ・ 「活動資金の不足」を課題に挙げている団体は減少した。活動資金が増えたのではなく、人等の課題から団体に見合った活動規模になっていることが考えられる。

問2 活動する上でどのような支援を必要としていますか。(2つまで)

回答団体数：132 総回答数：252

| 内容                               | 団体数 |
|----------------------------------|-----|
| あびこ市民活動ステーションの施設面(活動スペースや機材等)の充実 | 38  |
| あびこ市民活動ステーションの機能面(相談や事業協働等)の充実   | 5   |
| 市民活動への参加促進(担い手づくり)を促す催し・事業の充実    | 23  |
| 市民活動団体向けの研修・講座等の充実               | 9   |
| 市民活動に関する情報発信の充実                  | 27  |
| 市民活動団体間の連携・交流事業の充実               | 18  |
| NPO 法人等が行うソーシャルビジネス等への支援の充実      | 3   |
| 市民活動団体と企業、学校等への仲介や交流の充実          | 24  |
| 市民活動団体と行政の協働の推進                  | 25  |
| 金銭面での支援                          | 21  |
| 打合せ等の日常的な活動場所の充実                 | 31  |
| 特に支援の必要はない                       | 20  |
| その他                              | 8   |





**その他内容:**

- ・ 練習会場予約の確保
- ・ イベント時、大勢の参加者の控え室の確保が難しい
- ・ 障害を持つ当事者団体との交流機会の場
- ・ 子どもが公園で遊ぶことへの周囲の理解
- ・ 公共施設への備品ロッカー等の設置
- ・ 安価または無料で使える公共施設の提供
- ・ 公共施設の優先利用
- ・ 事務所はあるが、事務スペースが狭い

**「特に支援の必要はない」を選択した理由:**

- ・ 活動上の問題がないから (3)
- ・ 他団体と十分に連携できている (2)
- ・ 会員同士の協力がある
- ・ 場所等確保できている
- ・ 他に活動の場がある
- ・ 無理のない活動をしている (3)

・ 平成25年、令和元年調査時には、「あびこ市民活動ステーションの充実」が一番多い回答となった。

・ 活動場所、ステーションの充実を望まれている団体が多いことから「場」の支援の充実を求めていることが分かる。また、場の支援以外では、「市民活動に関する情報発信の充実」、「市民活動団体と行政の協働の推進」など多様な支援を求めている。

### 問3 団体の活動場所について

(1) 活動には、主にどのような場所を使っていますか。(2つまで)

回答団体数：205、総回答数：296

| 内容                   | 団体数 |
|----------------------|-----|
| 団体専用の事務所             | 13  |
| 公共施設(近隣センター・公民館等)    | 96  |
| 町内会館・自治会館            | 3   |
| 個人の住宅                | 19  |
| 企業の施設                | 9   |
| 公園・広場                | 9   |
| 手賀沼                  | 3   |
| 学校(小学校、中学校、高等学校、大学等) | 8   |
| その他                  | 17  |



「その他」内容：

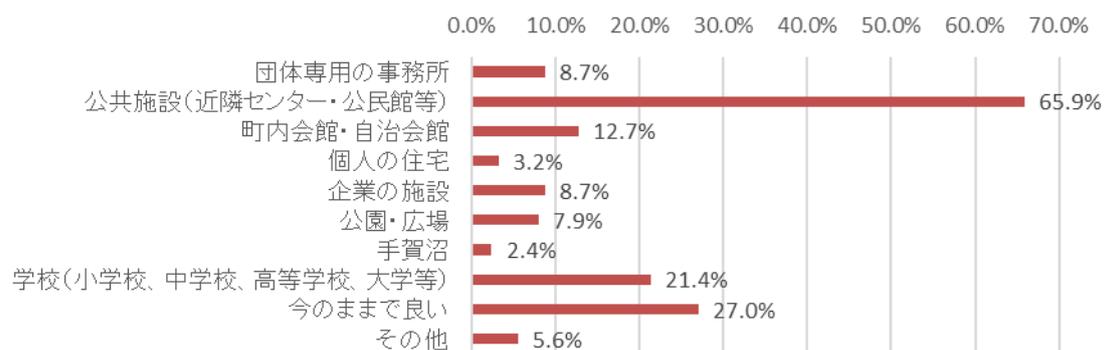
- ・老人施設（5）
- ・市内外の史跡他
- ・道路
- ・山
- ・スキー場
- ・森
- ・テニスコート
- ・インターネット
- ・岡発戸・都部谷津

- ・公共施設を利用している団体が全体の73.8%を占める。
- ・その他の回答が全体の13.1%を占めており、活動の分野によって活動の場は多様化している。
- ・我孫子市内の団体活動のベースは、公共施設となっている。民間の貸しスペースと比較すると安価に利用できることも要因の一つだと考えられる。また、外の活動がメインの団体も打ち合わせ等で会議スペースが必要なことから公共施設が多くなっていると考えられる。

(2) 今後、活動する上で使用したい場所はありますか。(全てに)

回答団体数：126 総回答数：306

| 内容                   | 団体数 |
|----------------------|-----|
| 団体専用の事務所             | 11  |
| 公共施設(近隣センター・公民館等)    | 83  |
| 町内会館・自治会館            | 16  |
| 個人の住宅                | 4   |
| 企業の施設                | 11  |
| 公園・広場                | 10  |
| 手賀沼                  | 3   |
| 学校(小学校、中学校、高等学校、大学等) | 27  |
| 今のままで良い              | 34  |
| その他                  | 7   |



その他内容：

- ・専用のグラウンド
- ・空き家や空き店舗
- ・運動場

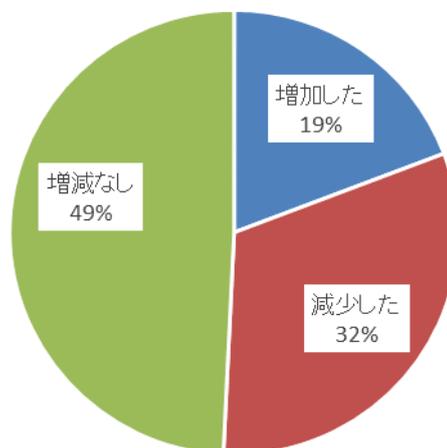
- ・公共施設を利用したい団体が全体の65.9%を占めた。また、「学校」をあげている団体も21.4%を占めている。
- ・一方、「今のままでよい。」を挙げている団体は全体の27.0%を占めている。
- ・現行の利用状況と比較すると、「町内会館・自治会館」、「学校」の使用希望が増えている。また、「個人の住宅」は現行では使用している団体は多いが、継続的に使用したいと考えている団体は少ない。

問4 貴団体の会員等について伺います。

(1) 前年の同時期と比べて会員数の増減はありましたか。

回答団体数：130

| 内容   | 団体数 |
|------|-----|
| 増加した | 25  |
| 減少した | 41  |
| 増減なし | 64  |



| 内容     | 人数   |
|--------|------|
| 増加した人数 | 44   |
| 減少した人数 | -222 |

※「増加した」、「減少した」と回答した団体の人数の総数

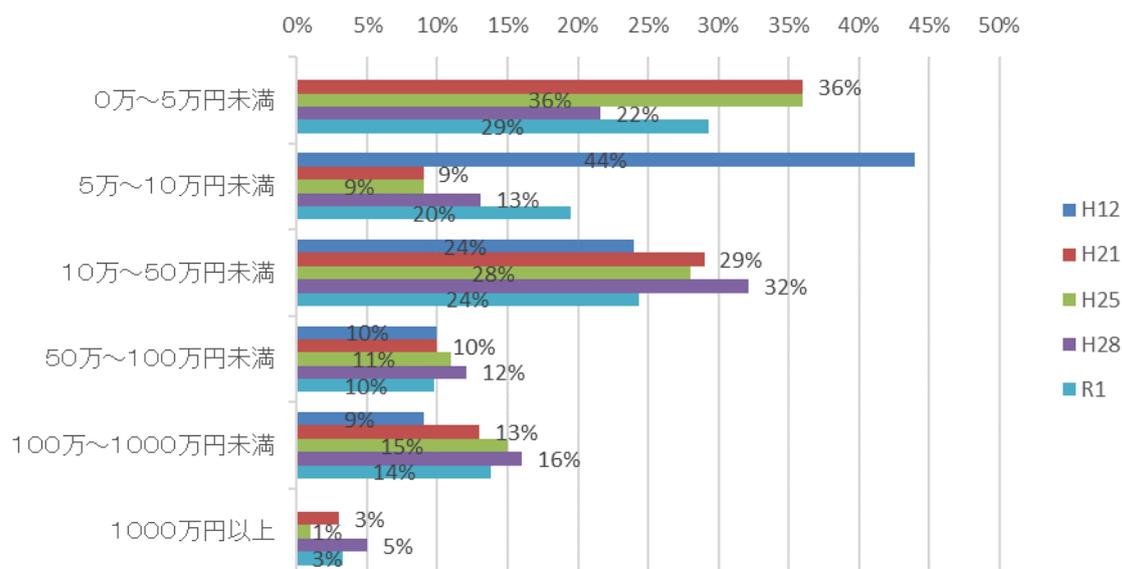
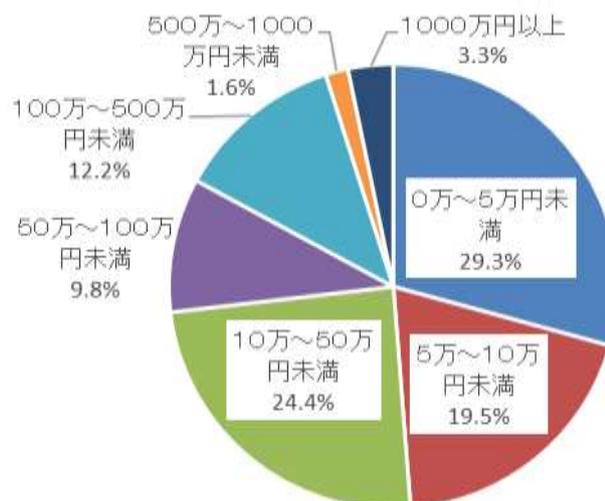
- 
- ・全体の49%の団体で「変化なし」と回答している。
  - ・次いで、「減少した」が32%、「増加した」が19%となっている。
  - ・約半数の団体は会員の増減については変化がないと回答しているが、増加していると回答している団体よりも減少したと回答している団体のほうが多いことから、新たに市民活動を始める人はいるものの、全体で見れば減少傾向が見受けられる。
  - ・増加した人数よりも減少した人数の方が約5倍多い。

問5 貴団体の資金について伺います。

(1) 過去3年間の平均的な年間活動費用はどのくらいですか。

回答団体数：123

| 内容            | 団体数 |
|---------------|-----|
| 0万～5万円未満      | 36  |
| 5万～10万円未満     | 24  |
| 10万～50万円未満    | 30  |
| 50万～100万円未満   | 12  |
| 100万～500万円未満  | 15  |
| 500万～1000万円未満 | 2   |
| 1000万円以上      | 4   |

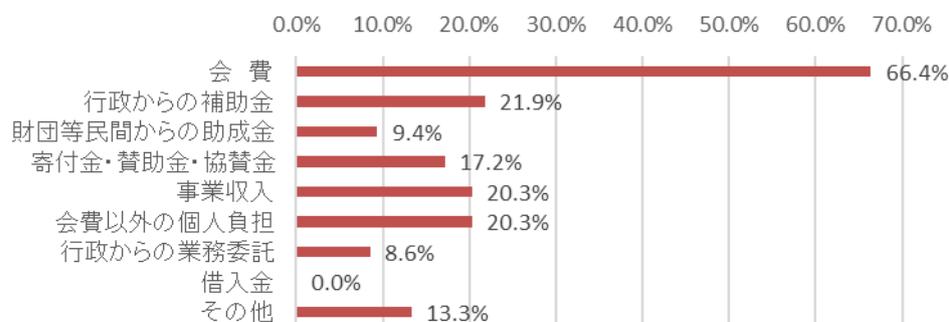


- ・年間活動費用は「5万円未満」が一番多く、全体の29%を占めている。次いで「10万～50万円未満」で活動している団体が全体の24%を占めている。
- ・一方、「1000万円以上」の団体も全体の3%を占めている。
- ・平成28年と比較すると、「10万～50万円未満」の団体が減少し、「0万～5万円未満」、「5万～10万円未満」の団体が増加している。しかし、50万円以上の規模の団体数はほぼ横ばいであるため、予算規模が「10万～50万円未満」の団体の活動等が縮小し、予算規模が少なくなったことが予想される。

(2) 主な収入源は何ですか。(3つまで)

回答団体数：128、総回答数：227

| 内容          | 団体数 |
|-------------|-----|
| 会費          | 85  |
| 行政からの補助金    | 28  |
| 財団等民間からの助成金 | 12  |
| 寄付金・賛助金・協賛金 | 22  |
| 事業収入        | 26  |
| 会費以外の個人負担   | 26  |
| 行政からの業務委託   | 11  |
| 借入金         | 0   |
| その他         | 17  |



その他内容：

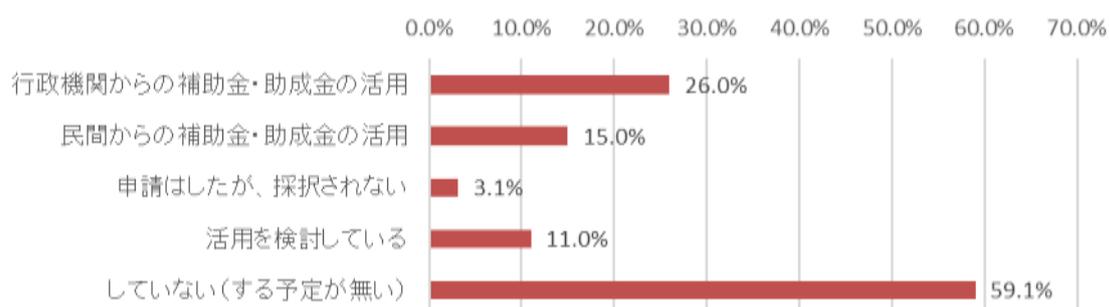
- ・ 不要
- ・ 共同購入利益金
- ・ 講習・訓練支援の礼金
- ・ イベント参加者からの参加費 など

- ・ 「会費」を主な収入源としている団体が全体の66.4%を占めている。
- ・ 「行政からの補助金」を主な収入源と答えた団体が21.9%を占めている。
- ・ 「会費以外の個人負担」を主な収入源としている団体が20.3%を占めている。
- ・ 我孫子市の団体の多くが会費によって活動を行っている一方、「会費以外の個人負担」を主な収入源としている団体も20%近く存在する。活動規模に対する適正な会費設定が必要だと考えられる。
- ・ 行政からの補助金が主な収入源とあげている団体は約22%である一方、民間からの助成金は9.4%に留まっている。分野ごとの民間の助成金も多いため、民間助成金の周知等も必要であると考えられる。

### (3) 行政機関や民間等の補助金、助成金を活用していますか。(全てに)

回答団体数：127、総回答数：145

| 内容                | 団体数 |
|-------------------|-----|
| 行政機関からの補助金・助成金の活用 | 33  |
| 民間からの補助金・助成金の活用   | 19  |
| 申請はしたが、採択されない     | 4   |
| 活用を検討している         | 14  |
| していない(する予定が無い)    | 75  |



- ・補助金等を活用する予定のない団体が59.1%を占めている。
- ・次いで、「行政機関からの補助金・助成金の活用」が26.0%。「民間からの補助金・助成金の活用」が15.0%となっている
- ・活用を検討している団体が11.0%、申請はしたが、採択されない団体が3.1%と割合は少ないが、今後の予算として補助金に期待する団体はいることがわかる。

問6 貴団体と他の団体との関係について伺います。

(1) 貴団体と関わりを持っている団体はありますか。(全てに)

回答団体数：129、総回答数：312

| 内容              | 団体数 |
|-----------------|-----|
| 同様の分野の市民活動団体    | 57  |
| 他分野の市民活動団体      | 26  |
| 自治会             | 7   |
| まちづくり協議会        | 18  |
| 社会福祉協議会(地区社協含む) | 43  |
| 民生員・児童員         | 6   |
| 我孫子市            | 72  |
| 千葉県             | 21  |
| 他の行政            | 7   |
| 民間企業            | 10  |
| 教育機関            | 17  |
| 関わりはない          | 19  |
| その他             | 9   |



「その他」内容：

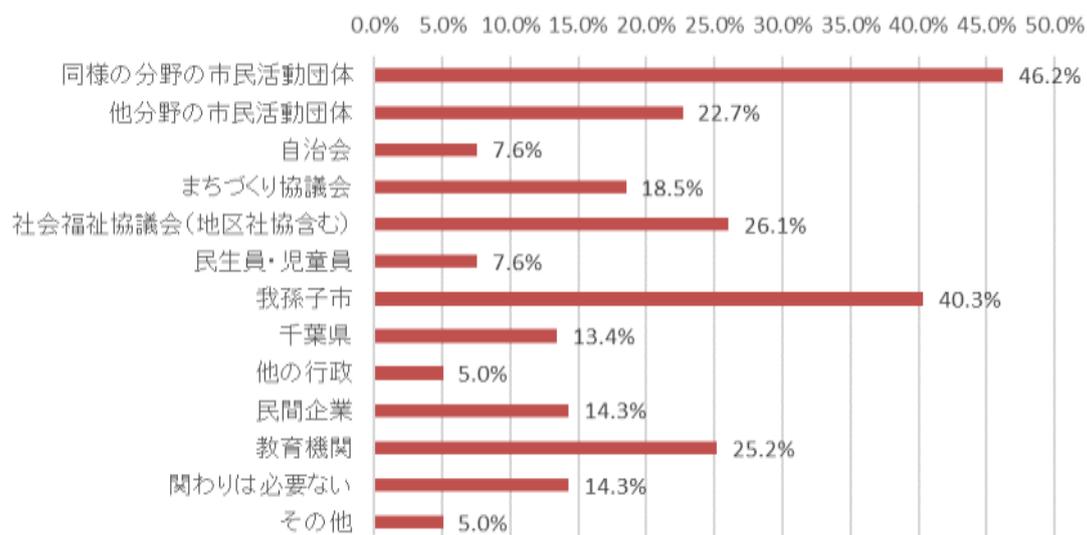
- ・ 大学OB会
- ・ 長寿大学
- ・ 知り合いのサークル
- ・ 体育指導員
- ・ 老人施設
- ・ 同目的の全国組織
- ・ 図書館

- 
- ・「我孫子市」と関りを持って活動をしている団体は55.8%。
  - ・次いで多いのが「同様の分野の市民活動団体」で44.2%となった。
  - ・一方、関わりを持たずに活動している団体が14.7%となっている。
  - ・「我孫子市」と「同様の分野の市民活動団体」との関わりを持っていることが多いことから、イベント実施時や公共施設の使用等で関わりを持っていることが考えられる。
  - ・市と同様に市民活動支援施設を有している社会福祉協議会についても関わりがある団体が多い。

(2) 団体が今後関わりを持ちたい団体はありますか。(全てに)

回答団体数：119 総回答数：293

| 内容              | 団体数 |
|-----------------|-----|
| 同様の分野の市民活動団体    | 55  |
| 他分野の市民活動団体      | 27  |
| 自治会             | 9   |
| まちづくり協議会        | 22  |
| 社会福祉協議会(地区社協含む) | 31  |
| 民生員・児童員         | 9   |
| 我孫子市            | 48  |
| 千葉県             | 16  |
| 他の行政            | 6   |
| 民間企業            | 17  |
| 教育機関            | 30  |
| 関わりは必要ない        | 17  |
| その他             | 6   |



「その他」内容：

- ・活動を継承できる団体
- ・老人会 など

- ・「同様の分野の市民活動団体」が46.2%で一番多く、次いで「我孫子市」が40.3%となった。
- ・「関わりは必要ない」と回答した団体は、14.3%となった。
- ・現在関わりがある団体と関わりを持ちたいと思っている団体は基本的に同様の結果とな

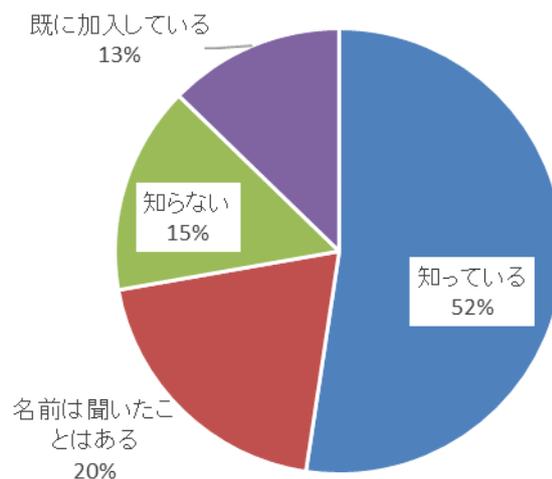
ったが、「民間企業」、「教育機関」、「民生員・児童員」などの組織と関わりを持ちたいと希望している団体が多くなっている。

- ・各団体今後の活動を行う上でつながりが必要な組織は一律ではなく、それぞれ異なっていることが考えられる。

### (3) 「あびこ市民活動ネットワーク」について、知っていますか。

回答団体数：126

| 内容          | 団体数 |
|-------------|-----|
| 知っている       | 66  |
| 名前は聞いたことはある | 25  |
| 知らない        | 19  |
| 既に参加している    | 16  |



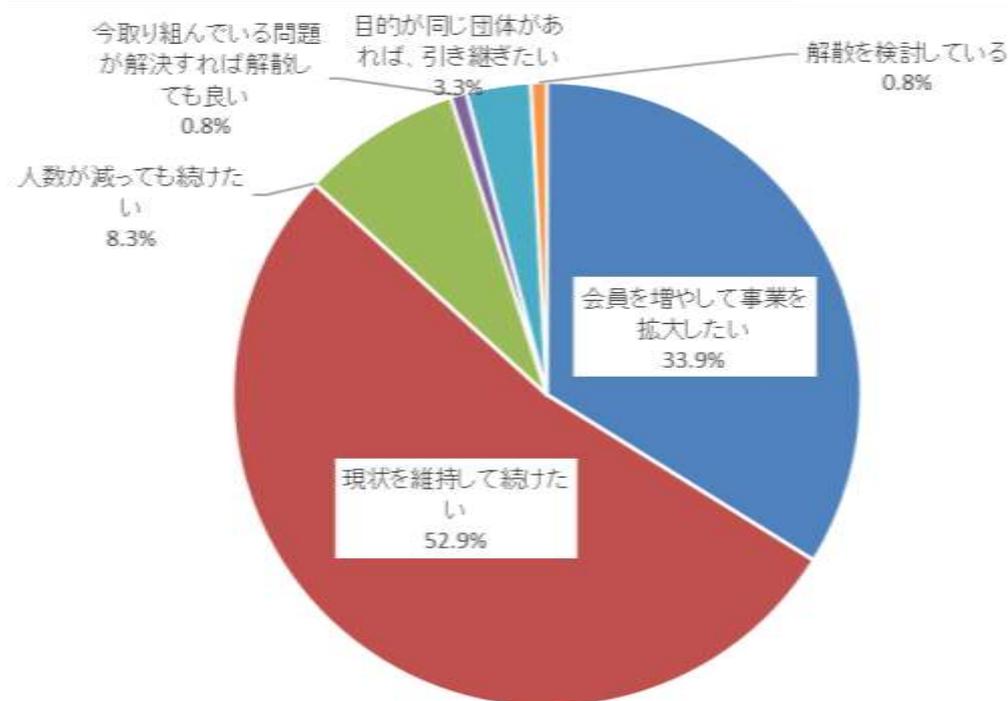
- ・あびこ市民活動ネットワークを「知っている」が52%で一番多く、「名前は聞いたことはある」(20%)、「既に参加している」(13%)を加えると認知度が高いことがわかる。
- ・「知らない」と回答している団体は全体の15%のみ。
- ・「既に参加している」と回答している団体が全体の13%のみであるため、今後は加入の呼びかけを実施していくことが望ましい。

問7 貴団体の今後の展望についてお伺いします。

(1) 今後の団体活動についてどのようにお考えですか。

回答団体数：121

| 内容                      | 団体数 |
|-------------------------|-----|
| 会員を増やして事業を拡大したい         | 41  |
| 現状を維持して続けたい             | 64  |
| 人数が減っても続けたい             | 10  |
| 今取り組んでいる問題が解決すれば解散しても良い | 1   |
| 目的が同じ団体があれば、引き継ぎたい      | 4   |
| 解散を検討している               | 1   |
| 解散をしたいが、解散の仕方が分からない     | 0   |



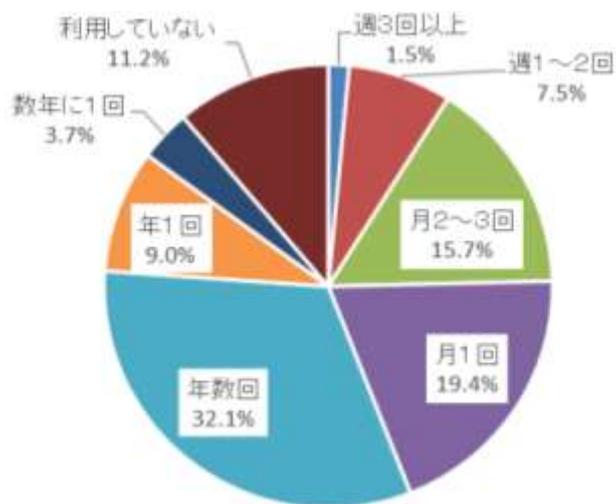
- ・「現状を維持して続けたい」が52.9%で一番多い。次いで「会員を増やして事業を拡大したい」が33.9%となっている。
- ・解散を検討、引継ぎ等自身の団体を解散させたいと考えているのは全体の4.9%のみ。
- ・団体活動を拡大、現状維持したいという団体が全体の86.8%を占め、団体活動に対し、意欲的な団体が多い。

問8 「あびこ市民活動ステーション」の利用についてお伺いします。

(1) 「あびこ市民活動ステーション」の利用頻度を教えてください。

回答団体数：134

| 内容      | 団体数 |
|---------|-----|
| 週3回以上   | 2   |
| 週1～2回   | 10  |
| 月2～3回   | 21  |
| 月1回     | 26  |
| 年数回     | 43  |
| 年1回     | 12  |
| 数年に1回   | 5   |
| 利用していない | 15  |



- ・ステーションの利用は、「年数回」が32.1%で一番多い。次いで「月1回」(19.4%)となっている。
- ・月1回以上の定期的な利用をしている団体が44.1%。
- ・年数回の利用は総会準備のための印刷機等の利用が多いと考えられる。

(2) 「あびこ市民活動ステーション」の利用目的を教えてください。(全てに)

回答団体数：124、総回答数：286

| 内容                        | 団体数 |
|---------------------------|-----|
| 印刷機・コピー機・丁合機・紙折り機等事務機器の利用 | 89  |
| 備品ロッカー・メールボックスの利用         | 46  |
| 打合せ等での会議スペース等の利用          | 79  |
| 市民活動に関する相談や情報の入手          | 6   |
| 団体情報のPR(チラシ・ポスターの掲示等)     | 30  |
| 市民活動ステーション主催事業への参加        | 23  |
| AV機器・PC機器・書籍の利用           | 8   |
| その他                       | 5   |



「その他」内容：

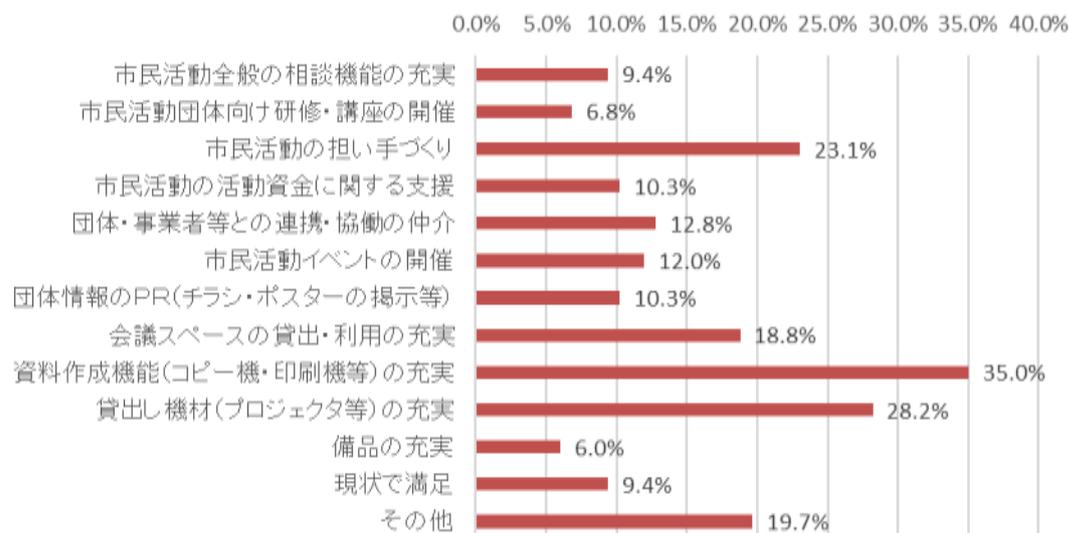
- ・入会説明会・年に数回の提供会員のつどい など

- ・事務機器の利用を目的としている団体が最も多く71.8%。次いで、「打合せ等での会議スペース等の利用」が63.7%となっている。
- ・市民活動に関する相談や情報の入手で利用している団体は、4.8%のみ。
- ・資料作成や会議等の打ち合わせの利用が多く、情報収集等で使用している団体は少ないため、情報量や相談対応力の向上が望まれる。

(3) 今後の「あびこ市民活動ステーション」に期待する機能は何ですか。(3つまで)

回答団体数：117、総回答数：236

| 内容                    | 団体数 |
|-----------------------|-----|
| 市民活動全般の相談機能の充実        | 11  |
| 市民活動団体向け研修・講座の開催      | 8   |
| 市民活動の担い手づくり           | 27  |
| 市民活動の活動資金に関する支援       | 12  |
| 団体・事業者等との連携・協働の仲介     | 15  |
| 市民活動イベントの開催           | 14  |
| 団体情報のPR(チラシ・ポスターの掲示等) | 12  |
| 会議スペースの貸出・利用の充実       | 22  |
| 資料作成機能(コピー機・印刷機等)の充実  | 41  |
| 貸出し機材(プロジェクタ等)の充実     | 33  |
| 備品の充実                 | 7   |
| 現状で満足                 | 11  |
| その他                   | 23  |



「その他」内容：

- ・プロジェクタとパソコンをセットで貸出ししてください
- ・電動の断裁機を用意してほしい
- ・布佐・湖北地区の活動団体にとってステーションは遠くアクセスが難点、思い切って事務所を天王台もしくは湖北地区に移転し、我孫子市全体の交流の活発化を図るべきだと考えます。

- 
- 「資料作成機能の充実」が35.0%で一番多かった。次いで、「貸出し機材の充実」(28.2%)、「市民活動の担い手づくり」(23.1%)となった。
  - 利用目的と同様に資料作成機能の充実に期待されている。
  - 利用目的と比較して、「貸出し機材の充実」を望む声大きい。また、「市民活動の担い手づくり」への期待も大きくなっている。



#### 4. クロス調査結果

主要な調査項目について年齢別、分野別、会員の増減を基にクロス調査で検証を行った。結果は次の通り。

##### ① 会員の主な年齢層×活動する上で困っていること

回答総数：279件（回答団体数 10～29歳：3件、30～49歳：7件、50～59歳：10件、60～64歳：8件、65～69歳：25件、70～74歳：44件、75～79歳：21件、80歳以上：3件）

|        | 会員の減少       | 会員の高齢化      | 会員間の人間関係  | 役員等に責任・業務が集中 | リーダー・後継者の引き受け手がない | 相談する機関(相手)がない | 専門的な知識やノウハウの不足 | 団体の拠点となる事務所がない |
|--------|-------------|-------------|-----------|--------------|-------------------|---------------|----------------|----------------|
| 10～29歳 | 1<br>33.3%  | 0<br>0.0%   | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%    | 2<br>66.7%        | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%      |
| 30～49歳 | 2<br>28.6%  | 2<br>28.6%  | 0<br>0.0% | 1<br>14.3%   | 2<br>28.6%        | 0<br>0.0%     | 1<br>14.3%     | 1<br>14.3%     |
| 50～59歳 | 3<br>30.0%  | 5<br>50.0%  | 0<br>0.0% | 5<br>50.0%   | 4<br>40.0%        | 0<br>0.0%     | 1<br>10.0%     | 2<br>20.0%     |
| 60～64歳 | 3<br>37.5%  | 3<br>37.5%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%    | 2<br>25.0%        | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%      | 1<br>12.5%     |
| 65～69歳 | 7<br>28.0%  | 16<br>64.0% | 0<br>0.0% | 3<br>12.0%   | 7<br>28.0%        | 0<br>0.0%     | 2<br>8.0%      | 3<br>12.0%     |
| 70～74歳 | 19<br>43.2% | 32<br>72.7% | 1<br>2.3% | 5<br>11.4%   | 16<br>36.4%       | 0<br>0.0%     | 1<br>2.3%      | 3<br>6.8%      |
| 75～79歳 | 9<br>42.9%  | 18<br>85.7% | 0<br>0.0% | 3<br>14.3%   | 4<br>19.0%        | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%      |
| 80歳以上  | 2<br>66.7%  | 2<br>66.7%  | 0<br>0.0% | 0<br>0.0%    | 1<br>33.3%        | 0<br>0.0%     | 0<br>0.0%      | 0<br>0.0%      |

|        | 活動場所の確保 | 活動資金の不足 | 機材・備品が不足 | 活動を周知する方法がない | 活動に必要な情報が入手できない | 市民の理解が得られない | 特に困っていることはない | その他   |
|--------|---------|---------|----------|--------------|-----------------|-------------|--------------|-------|
| 10～29歳 | 1       | 1       | 1        | 0            | 0               | 1           | 0            | 0     |
|        | 33.3%   | 33.3%   | 33.3%    | 0.0%         | 0.0%            | 33.3%       | 0.0%         | 0.0%  |
| 30～49歳 | 1       | 0       | 0        | 1            | 1               | 1           | 2            | 0     |
|        | 14.3%   | 0.0%    | 0.0%     | 14.3%        | 14.3%           | 14.3%       | 28.6%        | 0.0%  |
| 50～59歳 | 3       | 1       | 0        | 1            | 1               | 0           | 1            | 0     |
|        | 30.0%   | 10.0%   | 0.0%     | 10.0%        | 10.0%           | 0.0%        | 10.0%        | 0.0%  |
| 60～64歳 | 3       | 0       | 1        | 0            | 0               | 0           | 1            | 1     |
|        | 37.5%   | 0.0%    | 12.5%    | 0.0%         | 0.0%            | 0.0%        | 12.5%        | 12.5% |
| 65～69歳 | 8       | 6       | 1        | 2            | 0               | 0           | 1            | 2     |
|        | 32.0%   | 24.0%   | 4.0%     | 8.0%         | 0.0%            | 0.0%        | 4.0%         | 8.0%  |
| 70～74歳 | 12      | 4       | 2        | 3            | 0               | 0           | 4            | 2     |
|        | 27.3%   | 9.1%    | 4.5%     | 6.8%         | 0.0%            | 0.0%        | 9.1%         | 4.5%  |
| 75～79歳 | 6       | 3       | 2        | 0            | 0               | 0           | 2            | 0     |
|        | 28.6%   | 14.3%   | 9.5%     | 0.0%         | 0.0%            | 0.0%        | 9.5%         | 0.0%  |
| 80歳以上  | 0       | 0       | 0        | 0            | 0               | 0           | 0            | 1     |
|        | 0.0%    | 0.0%    | 0.0%     | 0.0%         | 0.0%            | 0.0%        | 0.0%         | 33.3% |

- 
- ・ 10～64歳まで、80歳以上の団体は、回答団体数が少ないため、特出した結果は出ていないが、人に関する課題に回答が集まっている。
  - ・ 65～79歳までの団体の一番の課題は、会員の高齢化という結果となった。
  - ・ その他の項目については、年代別の違いは少ない。

## ② 会員の主な年齢層×活動する上での必要な支援

回答総数：233件（回答団体数 10～29歳：3件、30～49歳：7件、50～59歳：10件、60～64歳：8件、65～69歳：29件、70～74歳：42件、75～79歳：19件、80歳以上：3件）

|        | あびこ市民活動ステーションの施設面の充実 | あびこ市民活動ステーションの機能面の充実 | 市民活動への参加促進（担い手づくり）を促す催し・事業の充実 | 市民活動団体向けの研修・講座等の充実 | 市民活動に関する情報発信の充実 | 市民活動団体間の連携・交流事業の充実 |
|--------|----------------------|----------------------|-------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| 10～29歳 | 1<br>33.3%           | 0<br>0.0%            | 1<br>33.3%                    | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%       | 1<br>33.3%         |
| 30～49歳 | 4<br>57.1%           | 0<br>0.0%            | 1<br>14.3%                    | 1<br>14.3%         | 1<br>14.3%      | 1<br>14.3%         |
| 50～59歳 | 1<br>10.0%           | 0<br>0.0%            | 1<br>10.0%                    | 1<br>10.0%         | 1<br>10.0%      | 1<br>10.0%         |
| 60～64歳 | 2<br>25.0%           | 0<br>0.0%            | 1<br>12.5%                    | 2<br>25.0%         | 2<br>25.0%      | 1<br>12.5%         |
| 65～69歳 | 9<br>31.0%           | 3<br>10.3%           | 8<br>27.6%                    | 3<br>10.3%         | 7<br>24.1%      | 3<br>10.3%         |
| 70～74歳 | 12<br>28.6%          | 2<br>4.8%            | 8<br>19.0%                    | 1<br>2.4%          | 8<br>19.0%      | 7<br>16.7%         |
| 75～79歳 | 6<br>31.6%           | 0<br>0.0%            | 1<br>5.3%                     | 1<br>5.3%          | 3<br>15.8%      | 3<br>15.8%         |
| 80歳以上  | 1<br>33.3%           | 0<br>0.0%            | 1<br>33.3%                    | 0<br>0.0%          | 0<br>0.0%       | 1<br>33.3%         |

|        | NPO 法人等<br>が行うソーシ<br>ヤルビジネス<br>等への支援<br>の充実 | 市民活動団体<br>と企業、学校<br>等への仲介や<br>交流の充実 | 市民活動<br>団体と行政<br>の協働の<br>推進 | 金銭面で<br>の支援 | 打合せ等<br>の日常的<br>な活動場<br>所の充実 | 特に支援<br>の必要は<br>ない | その他   |
|--------|---|-------------------------------------|-----------------------------|-------------|------------------------------|--------------------|-------|
| 10～29歳 | 0   | 2                                   | 1                           | 1           | 0                            | 0                  | 0     |
|        | 0.0%  | 66.7%                               | 33.3%                       | 33.3%       | 0.0%                         | 0.0%               | 0.0%  |
| 30～49歳 | 1   | 1                                   | 2                           | 0           | 3                            | 0                  | 1     |
|        | 14.3%                                       | 14.3%                               | 28.6%                       | 0.0%        | 42.9%                        | 0.0%               | 14.3% |
| 50～59歳 | 1   | 3                                   | 3                           | 3           | 2                            | 2                  | 0     |
|        | 10.0%                                       | 30.0%                               | 30.0%                       | 30.0%       | 20.0%                        | 20.0%              | 0.0%  |
| 60～64歳 | 0   | 0                                   | 2                           | 0           | 1                            | 3                  | 0     |
|        | 0.0%  | 0.0%                                | 25.0%                       | 0.0%        | 12.5%                        | 37.5%              | 0.0%  |
| 65～69歳 | 0   | 5                                   | 3                           | 6           | 6                            | 2                  | 2     |
|        | 0.0%  | 17.2%                               | 10.3%                       | 20.7%       | 20.7%                        | 6.9%               | 6.9%  |
| 70～74歳 | 1   | 7                                   | 7                           | 6           | 12                           | 7                  | 3     |
|        | 2.4%  | 16.7%                               | 16.7%                       | 14.3%       | 28.6%                        | 16.7%              | 7.1%  |
| 75～79歳 | 0   | 3                                   | 4                           | 4           | 5                            | 3                  | 1     |
|        | 0.0%  | 15.8%                               | 21.1%                       | 21.1%       | 26.3%                        | 15.8%              | 5.3%  |
| 80歳以上  | 0   | 0                                   | 1                           | 0           | 1                            | 0                  | 0     |
|        | 0.0%  | 0.0%                                | 33.3%                       | 0.0%        | 33.3%                        | 0.0%               | 0.0%  |

- ・10～64歳まで、80歳以上の団体は、回答団体数が少ないため、特出した結果は出ていないが、「30～49歳」の団体では、「あびこ市民活動ステーションの施設面の充実」を挙げている団体が多い。
- ・65～79歳の団体は、「あびこ市民活動ステーションの施設面の充実」の比率が一番高くなっている。また、70～74歳までの団体は、「打合せ等の日常的な活動場所の充実」も同率となっている。
- ・年代によって大きく偏った結果にはなっていないが、どの支援についても広く必要と考えている団体が見られる結果となった。年代を問わず、幅広い支援が必要だと考えられる。

### ③ 会員の主な年齢層×会員の増減

回答総数：121件（10～29歳：3件、30～49歳：7件、50～59歳：10件、60～64歳：8件、65～69歳：27件、70～74歳：43件、75～79歳：20件、80歳以上：3件）

|        | 増加した       | 減少した        | 増減なし        |
|--------|------------|-------------|-------------|
| 10～29歳 | 2<br>66.7% | 0<br>0.0%   | 1<br>33.3%  |
| 30～49歳 | 4<br>57.1% | 2<br>28.6%  | 1<br>14.3%  |
| 50～59歳 | 2<br>20.0% | 0<br>0.0%   | 8<br>80.0%  |
| 60～64歳 | 1<br>12.5% | 2<br>25.0%  | 5<br>62.5%  |
| 65～69歳 | 7<br>25.9% | 8<br>29.6%  | 12<br>44.4% |
| 70～74歳 | 4<br>9.3%  | 18<br>41.9% | 21<br>48.8% |
| 75～79歳 | 4<br>20.0% | 7<br>35.0%  | 9<br>45.0%  |
| 80歳以上  | 0<br>0.0%  | 2<br>66.7%  | 1<br>33.3%  |

- ・10～49歳の団体は、「増加した」と回答している団体が多い。50～79歳の団体は「増減なし」が多い。80歳以上の団体は「減少した」が多い。
- ・50～79歳の団体も増加と減少を比較すると、50～59歳の団体は増加が多く、60～79歳の団体は減少が多い。70～74歳では、特に減少の傾向がみられる。
- ・年代が若い団体は、活動以外の場での知り合いも多いことが予想される。自身の知り合いに声をかけて団体を増やしていくことで会員が増えている可能性がある。一方、高齢の団体は身体面等の影響で会員が減少していることが考えられる。

#### ④ 活動分野×活動する上で困っていること

回答総数：497件（回答団体数 保健・福祉：52件、環境：21件、教育・生涯学習：38件、歴史・文化・芸術：33件、スポーツ：25件、まちづくり：19件、子ども：21件、その他：12件）

|          | 会員の減少 | 会員の高齢化 | 会員間の人間関係 | 役員等に責任・業務が集中 | リーダー・後継者の引き受け手がない | 相談する機関(相手)がない | 専門的な知識やノウハウの不足 | 団体の拠点となる事務所がない |
|----------|-------|--------|----------|--------------|-------------------|---------------|----------------|----------------|
| 保健・福祉    | 22    | 34     | 0        | 6            | 15                | 0             | 4              | 2              |
|          | 42.3% | 65.4%  | 0.0%     | 11.5%        | 28.8%             | 0.0%          | 7.7%           | 3.8%           |
| 環境       | 7     | 14     | 0        | 6            | 6                 | 0             | 1              | 1              |
|          | 33.3% | 66.7%  | 0.0%     | 28.6%        | 28.6%             | 0.0%          | 4.8%           | 4.8%           |
| 教育・生涯学習  | 13    | 21     | 0        | 4            | 12                | 0             | 0              | 3              |
|          | 34.2% | 55.3%  | 0.0%     | 10.5%        | 31.6%             | 0.0%          | 0.0%           | 7.9%           |
| 歴史・文化・芸術 | 15    | 25     | 1        | 2            | 7                 | 0             | 0              | 2              |
|          | 45.5% | 75.8%  | 3.0%     | 6.1%         | 21.2%             | 0.0%          | 0.0%           | 6.1%           |
| スポーツ     | 7     | 16     | 1        | 5            | 10                | 0             | 0              | 1              |
|          | 28.0% | 64.0%  | 4.0%     | 20.0%        | 40.0%             | 0.0%          | 0.0%           | 4.0%           |
| まちづくり    | 3     | 9      | 0        | 2            | 5                 | 0             | 3              | 2              |
|          | 15.8% | 47.4%  | 0.0%     | 10.5%        | 26.3%             | 0.0%          | 15.8%          | 10.5%          |
| 子ども      | 6     | 9      | 0        | 2            | 7                 | 0             | 0              | 2              |
|          | 28.6% | 42.9%  | 0.0%     | 9.5%         | 33.3%             | 0.0%          | 0.0%           | 9.5%           |
| その他      | 4     | 7      | 1        | 0            | 4                 | 0             | 1              | 1              |
|          | 33.3% | 58.3%  | 8.3%     | 0.0%         | 33.3%             | 0.0%          | 8.3%           | 8.3%           |

|          | 活動場所の確保 | 活動資金の不足 | 機材・備品の不足 | 活動を周知する方法がない | 活動に必要な情報が入手できない | 市民の理解が得られない | 特に困っていることはない | その他  |
|----------|---------|---------|----------|--------------|-----------------|-------------|--------------|------|
| 保健・福祉    | 12      | 6       | 3        | 3            | 1               | 1           | 5            | 3    |
|          | 23.1%   | 11.5%   | 5.8%     | 5.8%         | 1.9%            | 1.9%        | 9.6%         | 5.8% |
| 環境       | 3       | 2       | 3        | 0            | 0               | 1           | 3            | 0    |
|          | 14.3%   | 9.5%    | 14.3%    | 0.0%         | 0.0%            | 4.8%        | 14.3%        | 0.0% |
| 教育・生涯学習  | 15      | 6       | 2        | 4            | 1               | 1           | 4            | 1    |
|          | 39.5%   | 15.8%   | 5.3%     | 10.5%        | 2.6%            | 2.6%        | 10.5%        | 2.6% |
| 歴史・文化・芸術 | 15      | 2       | 1        | 1            | 0               | 0           | 2            | 2    |
|          | 45.5%   | 6.1%    | 3.0%     | 3.0%         | 0.0%            | 0.0%        | 6.1%         | 6.1% |
| スポーツ     | 11      | 2       | 2        | 3            | 0               | 1           | 0            | 1    |
|          | 44.0%   | 8.0%    | 8.0%     | 12.0%        | 0.0%            | 4.0%        | 0.0%         | 4.0% |
| まちづくり    | 3       | 4       | 2        | 2            | 0               | 0           | 4            | 0    |
|          | 15.8%   | 21.1%   | 10.5%    | 10.5%        | 0.0%            | 0.0%        | 21.1%        | 0.0% |
| 子ども      | 6       | 5       | 4        | 0            | 0               | 1           | 2            | 1    |
|          | 28.6%   | 23.8%   | 19.0%    | 0.0%         | 0.0%            | 4.8%        | 9.5%         | 4.8% |
| その他      | 2       | 1       | 0        | 2            | 1               | 1           | 2            | 0    |
|          | 16.7%   | 8.3%    | 0.0%     | 16.7%        | 8.3%            | 8.3%        | 16.7%        | 0.0% |

- ・活動分野別の困っていることは、どの分野も会員の高齢化の比率が一番高くなった。
- ・全体として分野別の大きな特徴は見受けられないが、2番目に比率が高くなったものは、分野によって異なる結果となった。「保健・福祉」、「環境」、「歴史・文化・芸術」の分野では、「会員の減少」。「教育・生涯学習」、「歴史・文化・芸術」、「スポーツ」の分野では、「活動場所の確保」。「まちづくり」、「子ども」の分野では、「リーダー・後継者の引き受け手がいない」。
- ・「教育・生涯学習」、「歴史・文化・芸術」、「スポーツ」で活動場所の確保という課題が多くあがっている要因は、活動場所の数よりもサークル活動等他の団体が多く、競争率が高いことが考えられる。

### ⑤ 活動分野×活動する上での必要な支援

回答総数：429件（回答団体数 保健・福祉：50件、環境：20件、教育・生涯学習：39件、歴史・文化・芸術：36件、スポーツ：25件、まちづくり：20件、子ども：21件、その他：12件）

|          | あびこ市民活動ステーションの施設面の充実 | あびこ市民活動ステーションの機能面の充実 | 市民活動への参加促進(担い手づくり)を促す催し・事業の充実 | 市民活動団体向けの研修・講座等の充実 | 市民活動に関する情報発信の充実 | 市民活動団体間の連携・交流事業の充実 |
|----------|----------------------|----------------------|-------------------------------|--------------------|-----------------|--------------------|
| 保健・福祉    | 14                   | 2                    | 10                            | 7                  | 9               | 12                 |
|          | 28.0%                | 4.0%                 | 20.0%                         | 14.0%              | 18.0%           | 24.0%              |
| 環境       | 6                    | 2                    | 4                             | 0                  | 3               | 0                  |
|          | 30.0%                | 10.0%                | 20.0%                         | 0.0%               | 15.0%           | 0.0%               |
| 教育・生涯学習  | 9                    | 2                    | 3                             | 2                  | 5               | 6                  |
|          | 23.1%                | 5.1%                 | 7.7%                          | 5.1%               | 12.8%           | 15.4%              |
| 歴史・文化・芸術 | 11                   | 2                    | 5                             | 1                  | 10              | 5                  |
|          | 30.6%                | 5.6%                 | 13.9%                         | 2.8%               | 27.8%           | 13.9%              |
| スポーツ     | 7                    | 0                    | 7                             | 0                  | 5               | 3                  |
|          | 28.0%                | 0.0%                 | 28.0%                         | 0.0%               | 20.0%           | 12.0%              |
| まちづくり    | 4                    | 2                    | 2                             | 0                  | 3               | 9                  |
|          | 20.0%                | 10.0%                | 10.0%                         | 0.0%               | 15.0%           | 45.0%              |
| 子ども      | 4                    | 1                    | 4                             | 0                  | 5               | 0                  |
|          | 19.0%                | 4.8%                 | 19.0%                         | 0.0%               | 23.8%           | 0.0%               |
| その他      | 2                    | 0                    | 2                             | 0                  | 2               | 1                  |
|          | 16.7%                | 0.0%                 | 16.7%                         | 0.0%               | 16.7%           | 8.3%               |

|              | NPO 法人等<br>が行うソーシ<br>ヤルビジネス<br>等への支援<br>の充実 | 市民活動団<br>体と企業、学<br>校等への仲<br>介や交流の<br>充実 | 市民活動団<br>体と行政の<br>協働の推進 | 金 銭 面 で<br>の 支 援 | 打 合 せ 等<br>の 日 常 的<br>な 活 動 場<br>所 の 充 実 | 特 に 支 援<br>の 必 要 は<br>な い | そ の 他 |
|--------------|---|---|-------------------------|------------------|--|---------------------------|-------|
| 保健・福祉        | 3   | 8                                       | 12                      | 6                | 10                                       | 8                         | 1     |
|              | 6.0%  | 16.0%                                   | 24.0%                   | 12.0%            | 20.0%                                    | 16.0%                     | 2.0%  |
| 環境           | 0   | 4                                       | 4                       | 5                | 3  | 4                         | 2     |
|              | 0.0%  | 20.0%                                   | 20.0%                   | 25.0%            | 15.0%                                    | 20.0%                     | 10.0% |
| 教育・<br>生涯学習  | 0   | 12                                      | 9                       | 6                | 12                                       | 4                         | 6     |
|              | 0.0%  | 30.8%                                   | 23.1%                   | 15.4%            | 30.8%                                    | 10.3%                     | 15.4% |
| 歴史・<br>文化・芸術 | 0   | 6                                       | 3                       | 3                | 10                                       | 4                         | 4     |
|              | 0.0%  | 16.7%                                   | 8.3%                    | 8.3%             | 27.8%                                    | 11.1%                     | 11.1% |
| スポーツ         | 0   | 4                                       | 2                       | 4                | 6  | 5                         | 1     |
|              | 0.0%  | 16.0%                                   | 8.0%                    | 16.0%            | 24.0%                                    | 20.0%                     | 4.0%  |
| まちづくり        | 1   | 6                                       | 7                       | 7                | 3  | 2                         | 0     |
|              | 5.0%  | 30.0%                                   | 35.0%                   | 35.0%            | 15.0%                                    | 10.0%                     | 0.0%  |
| 子ども          | 0   | 6                                       | 4                       | 4                | 7  | 4                         | 2     |
|              | 0.0%  | 28.6%                                   | 19.0%                   | 19.0%            | 33.3%                                    | 19.0%                     | 9.5%  |
| その他          | 0   | 3                                       | 2                       | 2                | 1  | 3                         | 1     |
|              | 0.0%  | 25.0%                                   | 16.7%                   | 16.7%            | 8.3%                                     | 25.0%                     | 8.3%  |

- ・一番比率が高くなったものは各分野で異なる結果となった。「保健・福祉」、「環境」、「歴史・文化・芸術」の分野では、「あびこ市民活動ステーションの施設面の充実」。「教育・生涯学習」の分野では、「市民活動団体と企業、学校等への仲介や交流の充実」、「打合せ等の日常的な活動場所の充実」。「スポーツ」の分野では、「あびこ市民活動ステーションの施設面の充実」、「市民活動への参加促進（担い手づくり）を促す催し・事業の充実」。「まちづくり」の分野では、「市民活動団体間の連携・交流事業の充実」。「子ども」の分野では、「打合せ等の日常的な活動場所の充実」。
- ・「協働の推進」は、「まちづくり」の回答比率が高い。まちづくりという活動目的から団体のみでは解決できない課題が多いことが考えられる。

## ⑥ 活動分野×会員の増減

回答総数：217件（保健・福祉：51件、環境：20件、教育・生涯学習：36件、歴史・文化・芸術：33件、スポーツ：26件、まちづくり：19件、子ども：21件、その他：11件）

|              | 増加した  | 減少した  | 増減なし  |
|--------------|-------|-------|-------|
| 保健・福祉        | 11    | 16    | 24    |
|              | 21.6% | 31.4% | 47.1% |
| 環境           | 2     | 5     | 13    |
|              | 10.0% | 25.0% | 65.0% |
| 教育・<br>生涯学習  | 9     | 5     | 22    |
|              | 25.0% | 13.9% | 61.1% |
| 歴史・<br>文化・芸術 | 2     | 19    | 12    |
|              | 6.1%  | 57.6% | 36.4% |
| スポーツ         | 7     | 8     | 11    |
|              | 26.9% | 30.8% | 42.3% |
| まちづくり        | 3     | 4     | 12    |
|              | 15.8% | 21.1% | 63.2% |
| 子ども          | 4     | 3     | 14    |
|              | 19.0% | 14.3% | 66.7% |
| その他          | 0     | 2     | 9     |
|              | 0.0%  | 18.2% | 81.8% |

- ・ほとんどの分野で「変化なし」という回答が一番多かったが、増減のみを比較すると、減少した比率が30%を超えた分野は、「保健・福祉」、「歴史・文化・芸術」、「スポーツ」となった。
- ・特に「歴史・文化・芸術」については減少した団体が57.6%を超える結果となった。「歴史・文化・芸術」は83%の団体が65～79歳が主な年齢層となっており、若い年代の加入が少ないことや高齢化の影響を受けていることが考えられる。

## ⑦ 会員の増減について

設問から会員の増減に着目し、会員が増えている団体と減っている団体との比較を行った。調査結果から主要な点のみを抜粋。

### 1) 会員の増減×設立経過年

回答総数：122件（0～5年：17件、6～10年：15件、11～20年：43件、21～30年：17件、30年以上：30件）

|      | 0～5年  | 6～10年 | 11～20年 | 21～30年 | 30年以上 |
|------|-------|-------|--------|--------|-------|
| 増加した | 3     | 6     | 7      | 2      | 5     |
|      | 17.6% | 40.0% | 16.3%  | 11.8%  | 16.7% |
| 減少した | 3     | 2     | 13     | 7      | 14    |
|      | 17.6% | 13.3% | 30.2%  | 41.2%  | 46.7% |
| 増減なし | 11    | 7     | 23     | 8      | 11    |
|      | 64.7% | 46.7% | 53.5%  | 47.1%  | 36.7% |

- ・設立6～10年の団体では6団体の会員が増加しており、減少したのは2団体のみ。
- ・設立11年以上の団体では、減少している比率が高くなる。特に、設立30年以上の団体では、「減少した」と回答した団体の比率が一番高い。
- ・設立経過年が長い団体ほど、会員が減少している傾向がある。要因は、高齢化により活動できる方が減っている中で新たな会員が入会していないことが考えられる。

### 2) 会員の増減×活動に使用する主な場所

回答総数：176件（団体専用の事務所：13件、公共施設：96件、町内会館・自治会館：3件、個人の住宅：19件、企業の施設：8件、公園・広場：9件、手賀沼：3件、学校：8件、その他：17件）

|      | 団体専用の事務所 | 公共施設  | 町内会館・自治会館 | 個人の住宅 | 企業の施設 |
|------|----------|-------|-----------|-------|-------|
| 増加した | 2        | 21    | 1         | 1     | 4     |
|      | 15.4%    | 21.9% | 33.3%     | 5.3%  | 50.0% |
| 減少した | 4        | 32    | 1         | 7     | 3     |
|      | 30.8%    | 33.3% | 33.3%     | 36.8% | 37.5% |
| 増減なし | 7        | 43    | 1         | 11    | 1     |
|      | 53.8%    | 44.8% | 33.3%     | 57.9% | 12.5% |

|      | 公園・広場 | 手賀沼   | 学校    | その他   |
|------|-------|-------|-------|-------|
| 増加した | 1     | 1     | 3     | 1     |
|      | 11.1% | 33.3% | 37.5% | 5.9%  |
| 減少した | 4     | 0     | 1     | 3     |
|      | 44.4% | 0.0%  | 12.5% | 17.6% |
| 増減なし | 4     | 2     | 4     | 13    |
|      | 44.4% | 66.7% | 50.0% | 76.5% |

- ・会員の増減にかかわらず、公共施設を利用している団体が一番多い結果となっているが、大きな違いが出た項目は、「個人の住宅」となった。会員が増加した団体で主な活動場所として個人の住宅を挙げている団体は5.3%のみ。
- ・また、「企業の施設」を主な活動場所としている団体が唯一「増加した」が一番高い比率となった。これは、少なからず企業とのつながりがあることで団体活動の活性化がみられると考えられる。

### 3) 会員の増減×今後関わりを持ちたい団体

回答総数：292件（同様の分野の市民活動団体：55件、他分野の市民活動団体：27件、自治会：9件、まちづくり協議会：22件、社会福祉協議会：31件、民生員・児童員：9件、我孫子市：47件、千葉県：16件、他の行政：6件、民間企業：17件、教育機関：30件、関わりは必要ない：17件、その他：6件）

|      | 同様の分野の市民活動団体 | 他分野の市民活動団体 | 自治会   | まちづくり協議会 | 社会福祉協議会 | 民生員・児童員 | 我孫子市  |
|------|--------------|------------|-------|----------|---------|---------|-------|
| 増加した | 13           | 3          | 4     | 8        | 8       | 3       | 10    |
|      | 23.6%        | 11.1%      | 44.4% | 36.4%    | 25.8%   | 33.3%   | 21.3% |
| 減少した | 13           | 7          | 1     | 5        | 9       | 2       | 15    |
|      | 23.6%        | 25.9%      | 11.1% | 22.7%    | 29.0%   | 22.2%   | 31.9% |
| 増減なし | 29           | 17         | 4     | 9        | 14      | 4       | 22    |
|      | 52.7%        | 63.0%      | 44.4% | 40.9%    | 45.2%   | 44.4%   | 46.8% |

|      | 千葉県         | 他の行政       | 民間企業       | 教育機関        | 関わりは<br>必要ない | その他        |
|------|-------------|------------|------------|-------------|--------------|------------|
| 増加した | 1<br>6.3%   | 2<br>33.3% | 5<br>29.4% | 4<br>13.3%  | 2<br>11.8%   | 0<br>0.0%  |
| 減少した | 5<br>31.3%  | 1<br>16.7% | 5<br>29.4% | 11<br>36.7% | 7<br>41.2%   | 2<br>33.3% |
| 増減なし | 10<br>62.5% | 3<br>50.0% | 7<br>41.2% | 15<br>50.0% | 8<br>47.1%   | 4<br>66.7% |

- ・増加と減少を比較すると、「他分野の市民活動団体」、「自治会」、「まちづくり協議会」、「我孫子市」、「千葉県」、「教育機関」、「関わりは必要ない」の項目で差が出ている。
- ・会員が増加している団体は、「自治会」、「まちづくり協議会」のような地域の団体との関わりを多く求めている傾向が見受けられる。
- ・一方、会員が減少している団体は「他分野の市民活動団体」や行政、教育機関とつながることで解決を図ろうとしていることが考えられる。また一方で、関わりは必要ないと考えている団体も同様に減少傾向がみられる。

#### 4) 会員の増減に係る総括

- ・会員が増加している団体に見受けられる特徴として、49歳以下の団体であることや活動歴が比較的短い団体に増加傾向がみられる。
- ・一方、会員が減っている団体は、高齢であり、活動歴の長い団体に減少傾向がみられる。
- ・会員を増やすために必要だと考えられることは、若年層の取り込みである。そのためにも、団体の実施する活動について、若い世代の興味を持ちやすい周知や現役世代も参加できるような事業の仕組みを検討する必要があると考えられる。
- ・人を増やすためだけに活動内容を変える必要はないが、イベント時だけでなく日常的な活動内容の周知や外部に向けたイベントの開催時には幅広い年齢層に興味を持ってもらえる工夫が必要となると考えられる。

#### 5. 終わりに

- ・アンケート結果を見て、例年通り、人に対する課題が多く見られる。また、若干ではあるが、会員の高齢化に関する課題の比率が増加傾向にある。
- ・一方で、資金に関する課題が減少するなど団体規模の変化による課題の変化がみられてきているほか、細かい課題やニーズ、活動内容等の変化が起きていることがわかる。
- ・今後も一定の期間で調査を実施し、市民団体の実態を把握する必要がある。

## 【資料】市民活動支援に関するアンケート

### 1. 団体の概要について

|                                 |                       |                  |            |
|---------------------------------|-----------------------|------------------|------------|
| 団体名                             |                       | 会員数              | _____名     |
| 団体の設立年月                         | 昭和・平成・令和 _____年_____月 |                  |            |
| 会員の主な年齢層<br>(いずれか <u>1つ</u> に○) | 1. 10～29歳             | 2. 30～49歳        | 3. 50～59歳  |
|                                 | 4. 60～64歳             | 5. 65～69歳        | 6. 70～74歳  |
|                                 | 7. 75～79歳             | 8. 80歳以上         |            |
| 活動分野<br>( <u>3つ以内</u> に○)       | 1. 保健・福祉              | 2. 環境            | 3. 教育・生涯学習 |
|                                 | 4. 歴史・文化・芸術           | 5. スポーツ          | 6. まちづくり   |
|                                 | 7. 子ども                | 8. その他 ( _____ ) |            |

### 2. 団体の現状と支援策について

問1 活動する上で困っていることはありますか。

(該当する番号に3つまで○を付けてください)

- |                          |                   |
|--------------------------|-------------------|
| 1. 会員の減少                 | 2. 会員の高齢化         |
| 3. 会員間の人間関係              | 4. 役員等に責任・業務が集中   |
| 5. リーダー・後継者の引き受け手がない     | 6. 相談する機関(相手)がない  |
| 7. 専門的な知識やノウハウの不足        | 8. 団体の拠点となる事務所がない |
| 9. 活動場所(会議・イベントスペース等)の確保 | 10. 活動資金の不足       |
| 11. 機材・備品が不足             | 12. 活動を周知する方法がない  |
| 13. 活動に必要な情報が入手できない      | 14. 市民の理解が得られない   |
| 15. 特に困っていることはない         | 16. その他 ( _____ ) |

問2 活動する上で、どのような支援を必要としていますか。

(該当する番号に3つまで○を付けてください)

1. あびこ市民活動ステーションの施設面(活動スペースや機材等)の充実
2. あびこ市民活動ステーションの機能面(相談や事業協働等)の充実
3. 市民活動への参加促進(担い手づくり)を促す催し・事業の充実
4. 市民活動団体向けの研修・講座等の充実
5. 市民活動に関する情報発信の充実
6. 市民活動団体間の連携・交流事業の充実
7. NPO法人等が行うソーシャルビジネス等への支援の充実
8. 市民活動団体と企業、学校等への仲介や交流の充実
9. 市民活動団体と行政の協働の推進
10. 金銭面での支援
11. 打合せ等の日常的な活動場所の充実
12. 特に支援の必要はない(その理由: \_\_\_\_\_)
13. その他 ( \_\_\_\_\_ )

問3 貴団体の活動場所について伺います。

(1) 活動には、主にどのような場所を使っていますか。

(該当する番号に2つまで○をつけてください)

- |              |                          |
|--------------|--------------------------|
| 1. 団体専用の事務所  | 2. 公共施設 (近隣センター・公民館等)    |
| 3. 町内会館・自治会館 | 4. 個人の住宅                 |
| 5. 企業の施設     | 6. 公園・広場                 |
| 7. 手賀沼       | 8. 学校 (小学校、中学校、高等学校、大学等) |
| 9. その他 ( )   |                          |

(2) 今後、活動する上で使用したい場所はありますか。

(該当する番号全てに○を付けてください)

- |              |                          |
|--------------|--------------------------|
| 1. 団体専用の事務所  | 2. 公共施設 (近隣センター・公民館等)    |
| 3. 町内会館・自治会館 | 4. 個人の住宅                 |
| 5. 企業の施設     | 6. 公園・広場                 |
| 7. 手賀沼       | 8. 学校 (小学校、中学校、高等学校、大学等) |
| 9. このままで良い   | 10. その他 ( )              |

問4 貴団体の会員等について伺います。

(1) 前年の同時期と比べて会員数の増減はありましたか。

1. 増加した ( )人増
2. 減少した ( )人減
3. 増減なし

問5 貴団体の資金について伺います。

(1) 過去3年間の平均的な年間活動費用はどのくらいですか。

- |                 |                   |
|-----------------|-------------------|
| 1. 0万～5万円未満     | 2. 5万～10万円未満      |
| 3. 10万～50万円未満   | 4. 50万～100万円未満    |
| 5. 100万～500万円未満 | 6. 500万～1,000万円未満 |
| 7. 1,000万円以上    |                   |

(2) 貴団体の主な収入源は何ですか。

(該当する番号を3つまで○を付けてください)

- |                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| 1. 会費                       | 2. 行政からの補助金    |
| 3. 財団等民間からの助成金              | 4. 寄付金・賛助金・協賛金 |
| 5. 事業収入 (バザー・参加費・出版物・チケット等) |                |
| 6. 会費以外の個人負担 (各自の持ち出し)      |                |
| 7. 行政からの業務委託                | 8. 借入金         |
| 9. その他 ( )                  |                |

(3) 行政機関や民間等の補助金、助成金を活用していますか。

(該当する番号全てに○を付けてください)

1. 行政機関からの補助金・助成金の活用
2. 民間からの補助金・助成金の活用
3. 申請はしたが、採択されない
4. 活用を検討している
5. していない (する予定が無い)

問6 貴団体と他の団体との関係について伺います。

(1) 貴団体と関わりを持っている団体はありますか。

(該当する番号全てに○を付けてください)

- |                     |               |
|---------------------|---------------|
| 1. 同様の分野の市民活動団体     | 2. 他分野の市民活動団体 |
| 3. 自治会              | 4. まちづくり協議会   |
| 5. 社会福祉協議会 (地区社協含む) | 6. 民生員・児童員    |
| 7. 我孫子市             | 8. 千葉県        |
| 9. 他の行政             | 10. 民間企業      |
| 11. 教育機関            | 12. 関わりはない    |
| 13. その他 ( )         |               |

(2) 貴団体が今後関わりを持ちたい団体はありますか。

(該当する番号全てに○をつけてください)

- |                     |               |
|---------------------|---------------|
| 1. 同様の分野の市民活動団体     | 2. 他分野の市民活動団体 |
| 3. 自治会              | 4. まちづくり協議会   |
| 5. 社会福祉協議会 (地区社協含む) | 6. 民生員・児童員    |
| 7. 我孫子市             | 8. 千葉県        |
| 9. 他の行政             | 10. 民間企業      |
| 11. 教育機関            | 12. 関わりは必要ない  |
| 13. その他 ( )         |               |

(3) 現在、我孫子市にはあびこ市民活動ネットワーク (ACNW) という市民活動団体等のネットワーク組織があります。

「あびこ市民活動ネットワーク」について、知っていますか。

1. 知っている
2. 名前は聞いたことはある
3. 知らない
4. 既に加入している

問7 貴団体の今後の展望についてお伺いします。

(1) 今後の団体活動についてどのようにお考えですか。

1. 会員を増やして事業を拡大したい
2. 現状を維持して続けたい
3. 人数が減っても続けたい
4. 今取り組んでいる問題が解決すれば解散しても良い
5. 目的が同じ団体があれば、引き継ぎたい
6. 解散を検討している
7. 解散をしたいが、解散の仕方が分からない

問8 「あびこ市民活動ステーション」の利用についてお伺いします。

(1) 「あびこ市民活動ステーション」の利用頻度を教えてください。

1. 週3回以上      2. 週1～2回      3. 月2～3回      4. 月1回  
5. 年数回          6. 年1回          7. 数年に1回      8. 利用していない

(2) 「あびこ市民活動ステーション」の利用目的を教えてください。

(該当する番号全てに○を付けてください)

1. 印刷機・コピー機・丁合機・紙折り機等事務機器の利用  
2. 備品ロッカー・メールボックスの利用  
3. 打合せ等での会議スペース等の利用  
4. 市民活動に関する相談や情報の入手  
5. 団体情報のPR (チラシ・ポスターの掲示等)  
6. 市民活動ステーション主催事業への参加  
7. AV機器・PC機器の利用  
8. その他 ( )

(3) 今後の「あびこ市民活動ステーション」に期待する機能はなんですか。

(該当する番号に3つまで○を付けてください)

1. 市民活動全般の相談機能の充実  
2. 市民活動団体向け研修・講座の開催  
3. 市民活動の担い手づくり  
4. 市民活動の活動資金に関する支援  
5. 団体・事業者等との連携・協働の仲介  
6. 市民活動イベントの開催  
7. 講座等の共同実施  
8. 団体情報のPR (チラシ・ポスターの掲示等)  
9. 会議スペースの貸出・利用の充実  
10. 資料作成機能 (コピー機・印刷機等) の充実  
11. 貸出し機材 (プロジェクタ等) の充実  
12. 備品 (備品ロッカー・メールボックス・AV機器・PC機器・書籍) の充実  
13. 現状で満足  
14. その他 ( )

アンケートはこれで終了です。ご協力ありがとうございました。



手賀沼のうなきちさん



令和元年度市民活動支援に関するアンケート 報告書

令和2年3月

発行：我孫子市市民生活部市民活動支援課

〒270-1192 我孫子市我孫子1858番地

04-7185-1111