

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (182), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, citizen participation, environmental consideration, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (183), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation details including status (e.g., 現状どおり推進) and evaluation comments.

事務事業評価表（平成31年度）

Header table with columns: 事業コード (184), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for status (e.g., 現状どおり推進) and evaluation comments.

事務事業評価表（平成31年度）

Header table with columns: 事業コード (187), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and a detailed data table for budget and performance.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for future improvements and conclusions.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (193), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要(PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for fiscal years 2019, 2020, and 2021.

2. 事業の評価(DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定は適切か?, (5) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 現状, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（平成31年度）

Header table with columns: 事業コード (197), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial data for fiscal years 2019, 2020, and 2021.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定は適切か?, (5) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a note about future promotion and expansion directions.

事務事業評価表（平成31年度）

事業コード	199	課コード	0403	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)														
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 水生植物園の管理運営	実施計画への位置づけ	●有 ○無		②部課名	環境経済部・商業観光課							
	③事業主体	●市 ○その他 ( )		④対象地区	■我孫子 ■天王台 □湖北 □新木 □布佐 □全市									
	⑤事業期間	平成31年度 ~		⑥担当職員数	2人 (換算人数)		0.2人							
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	当初	4,140千円 (うち人件費 1,760千円)		変更後	4,338千円 (うち人件費 1,760千円)				
	⑧施策の位置づけ	施策コード	21201	重点プロジェクトへの位置づけ	重点2		基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無		部門別計画への位置づけ	(計画名) 観光振興計画			
(2) 目的	施策目的・展開方向	商業や農業などの地域産業の活性化を図るため、豊かな自然や農地、歴史・文化など既存の観光資源に加え、新たな観光資源の掘り起こしを行い、それらを積極的に活用していきます。また、我孫子市最大の観光資源である手賀沼周辺では、観光客をさらに呼び込み、もてなす環境づくりに取り組み、交流人口の拡大に努め、手賀沼周辺の良好な景観を保持し、周辺を訪れる市民の憩いの場となるよう、あやめや景観作物の栽培、管理を委託し整備していく。			事業目的	手賀沼周辺の良好な景観と鳥・手賀沼などの豊かな自然の中で、水生植物園を管理・管理運営する。この事業を運営することにより、多くの人に来園してもらい市民の憩いの場とする。								
(3) 事業内容	内容				当該年度執行計画	通年：水生植物園の管理・運営を実施 4月：管理・運営の委託（4月：菜の花 5月：藤 6月：あじさい・あやめ 8~9月：コスモス） 7月：四半期分の実績確認、委託料支払い 10月：四半期分の実績確認、委託料支払い 12月：地権者へ利用権設定の確認（利用権設定は農政課にて手続き済みH29~H31分） 1月：地権者へ借地料支払い、四半期分の実績確認、委託料支払い 翌4月：四半期分の実績確認、委託料支払い								
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標		単位	人	想定値	15,000			
当該年度	多くの来園者を増やす。				直接	来場者数		人		実績値	15,000			
令和2年度	多くの来園者を増やす。				直接	来場者数		人			15,000			
令和3年度	多くの来園者を増やす。				直接	来場者数		人			15,000			
(7) 事業実施上の課題と対応	景観作物、あやめの栽培を委託するが、現在の水生植物園は規模も小さく駐車場もないため、現時点では効率的な景観の維持に努め、手賀沼遊歩道など散歩する人たちが休憩し花を眺める憩いの場としていく。今後、高野山新田の土地利用構想などに沿った活用へ移行をしていく。				代替案検討	○有 ●無								
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成30年度		平成31年度		令和2年度		令和3年度						
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)				
			水生植物園整備管理委託料 水生植物園土地賃借委託料	2,250 130		水生植物園整備管理委託料 水生植物園土地賃借委託料	2,250 130		水生植物園整備管理委託料 水生植物園土地賃借委託料	2,250 130				
		予算(決算)額	合計		2,380	予算(決算)額	合計		2,578	2,574	予算(決算)額	合計		2,380
		国庫支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0
県支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0		
起債	充当率	0%	0	充当率	0%	0	充当率	0%	0	充当率	0%	0		
一般財源	2,380		2,578		2,574		2,380		2,380		2,380			
その他の財源	□特会 □受益 □基金 □その他		□特会 □受益 □基金 □その他		□特会 □受益 □基金 □その他		□特会 □受益 □基金 □その他		□特会 □受益 □基金 □その他		□特会 □受益 □基金 □その他			
換算人数(人)	0.1		0.2		0.2		0.1		0.1		0.1			
正職員人件費	880		1,760		1,760		880		880		880			
嘱託職員報酬額	0		0		0		0		0		0			
臨時職員賃金	0		0		0		0		0		0			
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	3,260		4,338		4,334		3,260		3,260		3,260			
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	0.22千円/人		0.29千円/人		0.29									

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	この施設は、鳥の博物館、県立手賀沼親水広場が隣接しており、植物・鳥・魚など自然に関わる拠点の一つとして位置付けられており、景観作物、あやめの栽培をすることにより、手賀沼周辺の景観の向上に寄与する。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった				○要 ●不要
	○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他 ●②自治体である市が推進すべきである(理由) ■市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他				<その他の内容> <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 観光資源である鳥の博物館やその隣接地である水生植物園において、菜の花やあやめ、コスモスなどの景観作物を栽培することで、手賀沼周辺の景観の向上に寄与し、市民の憩いの場とすることができた。 □①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ■②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービスの安定供給が確保された □⑥サービスの安定供給が確保された □⑦その他 <その他の内容>				○要 ●不要
市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)	参加・協働の内容				工夫の具体的な内容				改善検討
	○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 委託事業となっている。				実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) 参加・協働の程度・内容 ○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>				○要 ●不要
環境に配慮して事業を進めているか？	配慮の視点				取組む内容				改善検討
	■①自然環境を生かしている ■②生き物と共存している ■③手賀沼を意識している ■④環境負荷低減に貢献している □⑤その他 <その他の内容>				あやめや景観作物を栽培することにより、手賀沼周辺の景観の向上を図る。 本事業では手賀沼沿いの自然環境の一部である水生植物園での実施であり、湿地であることを活かしたあやめの栽培や水戸の景観の魅力を高める多種類の花の栽培を行った。 ●①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>				○要 ●不要
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(人)	目標値(b)(人)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		●①目標値達成 ○②目標値未達成		○要 ●不要
	15,000	15,000	■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f)(人)	達成率(%) (f/b×100)	<目標を達成した理由/未達成となった原因>		
	15,000	15,000			15,000	100	予定どおり実施できたため。		
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過		○要 ●不要
	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	□①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用 ■②現行体制での対応 □⑥受益者負担 □③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他 □④民間委託		実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	事業費の削減対策について		
	4,338	△1,078	<削減の内容>		4,334	99.91	●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下		○要 ●不要
	単位	費用単位	●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		
	人	10万円			346.1	100.09			

3. 事後評価									
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ●その他(事業完了など)									

評価	評価コメント				改善策及び展開方向					
	本事業は、あやめ組合解散後の水生植物園の活用という視点で実施しているものであり、農地の活用や水辺景観の向上という面で一定程度の効果を発揮していることから、より効果的な事業実施を進めていく。				今後は、高野山新田土地利用構想に基づき、周辺エリアとの一体的な活用を進めることから市民農園後などを所管している農政課へ移管して事業を継続するものとする。					

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (201), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation details including current status and evaluation comments.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (205), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main evaluation table (1-8) containing project details, objectives, content, and financial data across fiscal years 2019, 2020, and 2021.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table (9-11) with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns for current status, evaluation comments, and improvement directions.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (210), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a row for overall status and comments.

Footer section for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (212), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and budget details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a table for current status and improvement directions.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (1687), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including name, objectives, budget, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（平成31年度）

Header table with columns: 事業コード (1812), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation details including current status (現状) and evaluation comments (評価コメント).

事務事業評価表（平成31年度）

Header table with columns: 事業コード (1815), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（平成31年度）

Header table with columns: 事業コード (1864), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名, ③事業主体, ⑤事業期間, ⑦事業費, ⑧施策の位置づけ
(2) 目的: 施策目的・展開方向, 事業目的
(3) 事業内容: 内容, 当該年度執行計画, 当該年度活動結果指標
(4) 達成目標(期待する成果): 達成目標(期待する成果), 指標種類, 指標, 単位, (5)現況値, (6)目標値
(7) 事業実施上の課題と対応: 代替案検討

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性)
(2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)
参加・協働の工夫
環境への配慮
(1) 目標設定は適切か?
(2) 事業費削減の工夫をしているか?
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用)

3. 事後評価

Summary table with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (1930), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with options for status (e.g., 現状どおり推進, 拡充).

Summary table for post-evaluation with columns for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (2024), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with a detailed budget table.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a comment about revising the loan requirements and a plan for future expansion.

事務事業評価表(平成31年度)

Header table with columns: 事業コード (2026), 課コード (0403), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Detailed project information including name, objectives, budget, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks. Includes sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation section including status (e.g., 現状どおり推進) and evaluation comments.

事務事業評価表（平成31年度）

事業コード	2243	課コード	0403	会計種別	一般会計	予算の種類	政策	一般	なし
-------	------	------	------	------	------	-------	----	----	----

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	我孫子市プレミアム付商品券事業		実施計画への位置づけ	●有 ○無	②部課名	環境経済部・商業観光課			
	③事業主体	●市 ○その他 ( )			④対象地区	○我孫子 ○天王台 ○湖北 ○新木 ○布佐	■全市				
	⑤事業期間	平成31年度 ~ 平成31年度			⑥担当職員数	6人 (換算人数)		2.7人			
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	143,319千円		当該(開始)年度	(当初)	31,165千円 (うち人件費 23,760千円)		(変更後)	166,616千円 (うち人件費 23,760千円)	
	⑧施策の位置づけ	施策コード	21101	重点プロジェクトへの位置づけ	重点2	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無	部門別計画への位置づけ	(計画名)		
(2) 目的	施策目的・展開方向	地域に密着した商業の活性化を図るため、個店の専門性の強化や我孫子市ふるさと商品の開発などによる特色ある商店づくりや、買い物しやすい環境づくりなど、事業者が市民、農業者などのさまざまな主体と連携しながら、消費者ニーズにあった新たな商業展開が行えるよう支援します。また、我孫子の観光資源をいか			事業目的	消費税・地方消費税引き上げが(8%⇒10%)低所得者・子育て世帯の消費に与える影響を緩和するとともに、地域における消費を喚起・下支えるため、国の全額補助を受けて扶養外住民税非課税者・子育て世帯向けのプレミアム付商品券の発行・販売等の事業を行う。					
(3) 事業内容	内容	1. 対象者の抽出・通知・申請受付・審査・引換券発送事務・・・我孫子市 2. 利用可能な募集・登録・商品券印刷・販売・換金等・・・我孫子市商工会 ◎対象者および販売額(※対象者①+②:約20,000人) プレミアム率:25% ①扶養外住民税非課税者(約20,000人の内約80%として、16,000人) ・対象者1人に総額2万5千円の商品券を2万円販売する。(1人:5,000円/冊★最高5冊迄購入可) ②三歳未満児子育て世帯主(約4,000人) ・対象者1人につき、総額2万5千円に当該三歳未満児子育て世帯主の世帯に属する対象児童の数を乗じた金額分の商品券を2万円に当該対象児童数の数を乗じた金額で販売する。			当該年度執行計画	・6月16日号…出店者募集(広報あびこ) ・7月16日号…広報あびこ差し込み広告(タブロイド版両面1枚)、商品券取扱店の募集 ・7月中旬…申請書発送(申請期間:7月中旬~11月末予定) ・8月1日号…広報あびこ「申請がはじまりました掲載」 ・11月1日号…広報あびこ「申請期限のお知らせ掲載」 ・商品券販売期間…9月24日(火)~2月28日(金) ・対象者が購入した商品券の使用実績率					
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標		単位	%	想定値	100
当該年度	・低所得者・子育て世帯向けのプレミアム付商品券を発行・購入し、使用していただくことで、消費税引き上げによる低所得者・子育て世帯の消費に与える影響緩和、地域における消費喚起と経済効果を図る。				直接	対象者が購入した商品券の使用実績率		%		実績値	99.3
令和2年度					直接			%		(5)現況値	0
令和3年度					直接			%		(6)目標値	0
(7) 事業実施上の課題と対応	対象者リストの抽出(扶養外住民税非課税者、三歳未満児子育て世帯主)、セキュリティ対策、システムの構築について、商品券取扱店舗の募集(商工会加盟・未加盟含む)、関係各課(課税課・市民課・社会福祉課・高齢者福祉課)との協力・連携、他市との連絡調整。				代替案検討	○有 ●無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成30年度		平成31年度		令和2年度		令和3年度			
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	
		予算(決算)額	合計	0	合計	142,856	72,946	合計	0	合計	0
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 100%	143,319	72,946	補助率 0%	0	補助率 0%	0	
	県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	
	起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	
	一般財源		0		△463	0		0		0	
	その他の財源	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	
(10) 人件費等	換算人数(人)		0		2.7	2.7		0		0	
	正職員人件費		0		23,760	23,760		0		0	
	嘱託職員報酬額		0		0	0		0		0	
	臨時職員賃金額		0		0	0		0		0	
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		0		166,616	96,706		0		0	
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	0千円/**		1,666.16千円/%		973.88						

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	事前評価				事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
	10月に予定されている消費税・地方消費税引き上げが扶養外住民税非課税者・子育て世帯の消費に与える影響を緩和するとともに、地域における消費を喚起・下支えるため、国の全額補助を受けてプレミアム付商品券の発行・販売等の事業を行うことで、地域における消費喚起と経済効果を図る。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった  <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 事務費、事業費ともに国の全額補助により実施。地域における消費と経済が活性化された。				○要 ●不要
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている ■提供主体が市しかない □その他				□その他の内容>				○要 ●不要
	○②自治体である市が推進すべきである(理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他				□その他の内容>				○要 ●不要
参加・協働の工夫	参加・協働の内容				実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)				改善検討
	○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ●⑤市民と共同で事業を実施 ○⑥その他				・市民への周知方法 ・商工会と共同して、加盟店舗はもとより加盟店以外についての周知を図り出来るだけ多くの事業者の協力を得る。				○要 ●不要
環境への配慮	配慮の視点				実施した具体的な内容				改善検討
	□①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他				□取組む内容				○要 ●不要
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(%)		目標値(b)(%)		達成状況		達成率		改善検討
	0		100		99.3		99.3		○要 ●不要
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減				実施状況				改善検討
	166,616		-		96,706		58.04		○要 ●不要
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)				達成状況				改善検討
	0.06		-		0.1		166.67		○要 ●不要

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ●その他(事業完了など)										
評価	現状				改善策及び展開方向					
	本市の申請率は県内上位であったことから、商品券事業に対する市民の理解が比較的良好に浸透している地域であると思料される。				今後国の補助があれば検討する価値があると考えられ、再度実施することがあるならば通知書の開封率や書きやすさを向上させるべく創意工夫に努め、申請率の更なる向上を目指す。本事業は、消費税の引上げを受けて国が行った令和元年度限りの事業であったため、完了となる。					