

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (660), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns: 評価, 現状及び推進, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (662), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and a detailed financial breakdown table.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for future improvements and follow-up actions.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	664	課コード	0601	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)										
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 道路用地と道路施設の適切な管理・維持補修	実施計画への位置づけ	●有 ○無		②部課名	建設部・道路課			
	③事業主体	●市 ○その他 ()	④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市						
	⑤事業期間	～	⑥担当職員数	6人 (換算人数)		0.5人				
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費 4,408千円	当該(開始)年度	(当初)	9,010千円 (うち人件費 4,350千円)					
	⑧施策の位置づけ	施策コード 63202	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無		部門別計画への位置づけ (計画名)	
(2) 目的	施策目的・展開方向	安全で快適に通行できるよう、道路用地と道路施設の適切な管理や効率的・効果的な維持補修を行います。			事業目的	道路機能を確保するために、道路用地の権原を取得する。				
(3) 事業内容	内容	道路用地内の民有地の権原取得を進める。道路・水路用地の借地契約更新を行う。 *なお、JRから借地予定の金額40万円については、現時点で借地の目途が立たないことから減額した。			当該年度執行計画	道路・水路用地賃借料の支払い。未登記道路の権原取得。				
		当該年度活動結果指標	取得件数 (用地取得件数)	単位	件	想定値	1		実績値	1
(4) 達成目標 (期待する成果)	達成目標 (期待する成果)			指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値	
当該年度	取得件数 (用地取得額) の達成			直接	取得件数 (取得額)		円	0	0	
令和3年度	取得件数 (用地取得額) の達成			直接	取得件数 (取得額)		円		0	
令和4年度	取得件数 (用地取得額) の達成			直接	取得件数 (取得額)		円		0	
(7) 事業実施上の課題と対応				代替案検討	○有 ●無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度		
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)
		道路・水路用地賃借料	1,400	道路・水路用地賃借料	1,000	983	道路・水路用地賃借料	1,000	道路・水路用地賃借料	1,000
		道路用地取得費	1,000	道路用地取得費	1,000	0	道路用地取得費	1,000	道路用地取得費	1,000
		物件移転補償費	1,000	物件移転補償費	1,000	447	物件移転補償費	1,000	物件移転補償費	1,000
道路用地買収に伴う手数料	1,795	道路用地買収に伴う手数料	1,650	0	道路用地買収に伴う手数料	1,650	道路用地買収に伴う手数料	1,650		
印紙代	10	印紙代	10	0	印紙代	10	印紙代	10		
			【繰越明許】	△1,337						
予算(決算)額	合計		5,205	合計		3,323	合計		4,660	
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	0	補助率 0%	0	補助率 0%	
	県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	0	補助率 0%	0	補助率 0%	
	起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	0	充当率 0%	0	充当率 0%	
	一般財源		5,205		3,323	1,430		4,660		
	その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	
(10) 人件費等	換算人数(人)		0.47		0.5	0.5		0.5		
	正職員人件費		4,136		4,350	4,350		4,350		
	嘱託職員報酬額		0		0	0		0		
	臨時職員賃金額		0		0	0		0		
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		9,341		7,673	5,780		9,010		
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	93.41千円/%			7,673千円/件		5,780				

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？ (事業の必要性)	生活道路として道路があるが、急速な開発などにより民有地が未登記のままに、個人所有となっている箇所が多くある。民有地を道路・水路として利用しているため、これらの用地の権原を取得することが、用地のトラブルを防止して、安全な通行を確保するために必要である。				○①事前確認での想定どおり ●②事前確認での想定どおりでなかった				○要 ●不要
	<想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 地権者の同意が得られず、用地取得ができなかった為。								
(2) 市が実施する必要性はあるか？ (市実施の必要性)	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない (理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input checked="" type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他				○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ●②市が主導で進めなければ実効性がなかった ○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された ○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した ○⑤サービス水準が確保された ○⑥サービスの安定供給基盤が確保された ○⑦その他				○要 ●不要
	○②自治体である市が推進すべきである (理由) <input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/> 市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/> その他				<その他の内容>				
参加・協働の工夫	参加・協働の内容				実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)				○要 ●不要
	市道の管理は市が実施しているが、市民や自治会と連携し、自主的に道路側溝の清掃を実施している。				自治会清掃				
環境への配慮	配慮の視点				実施した具体的な内容				○要 ●不要
	取組む内容				環境への配慮				
(1) 目標設定は適切か？	現況値 (a) (円)		目標値 (b) (円)		達成状況		達成率 (%)		○要 ●不要
	0		0		実績値 (f) (円)		0		
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実績値 (g) (千円)		対事業費 (%)		○要 ●不要
	7,673		1,668		5,780		75.33		
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？ (目標対費用)	目標値対事業費 (e)		計算方法		達成状況		達成率 (%)		○要 ●不要
	0		●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値 (h)		NaN (非数値)		

3. 事後評価										
●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント					改善策及び展開方向				
	令和3年度も引き続き土地を借りる必要があり、また必要に応じて隣り用地を取得していく必要もある為、現状通り推進していく									

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (665), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and checkboxes for assessment.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with checkboxes for status (e.g., 現状どおり推進).

Final evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード 666 課コード 0601 会計種別 一般会計 予算の種類 政策 経常 なし

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要
(2) 目的
(3) 事業内容
(4) 達成目標 (期待する成果)
(7) 事業実施上の課題と対応
(8) 施行事項
(9) 財源内訳
(10) 人件費等
(11) 単位費用

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

評価項目: (1) 事業が今必要である理由・背景は? (2) 市が実施する必要性はあるか? (3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (4) 環境に配慮して事業を進めているか? (5) 目標設定は適切か? (6) 事業費削減の工夫をしているか? (7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か?

3. 事後評価

●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)
評価コメント: 令和2年度の該当はなかったが、発生した場合には必要のため現状どおりとする。
改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (667), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation details including current status (e.g., 現状どおり推進) and evaluation comments.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (668), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation with columns: 現状, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (671), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Table for post-evaluation with columns: 現状, 評価コメント, 改善案及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (672), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial breakdowns for Heisei 31 and Reiwa 2-4.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 現状, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a comment on safety and maintenance and a note on improvement strategies.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (674), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (675), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for Heisei 31, Reiwa 2, Reiwa 3, and Reiwa 4.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 事業が必要である理由, (2) 市が実施する必要性, (3) 参加・協働の工夫, (4) 環境への配慮, (5) 目標設定は適切か?, (6) 事業費削減の工夫, (7) 目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a comment about ensuring road functionality and a direction for improvement.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (677), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and a detailed data table for budget and personnel costs.

3. 事後評価 - Post-evaluation section including implementation status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (678), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要: ①事業名, ③事業主体, ⑤事業期間, ⑦事業費, ⑧施策の位置づけ
(2) 目的: 施策目的・展開方向, 事業目的
(3) 事業内容: 内容, 当該年度執行計画
(4) 達成目標(期待する成果): 達成目標(期待する成果), 指標種類, 指標, 単位, (5)現況値, (6)目標値
(7) 事業実施上の課題と対応: 代替案検討

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性)
(2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)
参加・協働の工夫
環境への配慮
(1) 目標設定は適切か?
(2) 事業費削減の工夫をしているか?
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用)

3. 事後評価

Summary table with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	679	課コード	0601	会計種別	一般会計	予算の種類	■政策 ■経常 □なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	-------------

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 道路用地と道路施設の適切な管理・維持補修	実施計画への位置づけ	●有 ○無		②部課名	建設部・道路課				
	③事業主体	個別事業 道路境界の査定	④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市							
	⑤事業期間	●市 ○その他 ()	⑥担当職員数	4人 (換算人数) 0.26人							
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費 0千円	当該(開始)年度	(当初)	7,337千円 (うち人件費 2,262千円)						
	⑧施策の位置づけ	施策コード 63202	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無 部門別計画への位置づけ (計画名)				
(2) 目的	施策目的・展開方向	安全で快適に通行できるよう、道路用地と道路施設の適切な管理や効率的・効果的な維持補修を行います。			事業目的	市道に隣接する土地所有者が、市の土地との境界を明確にするために境界査定する。我孫子市が管理する公共基準点2000点のうち未変換の700点を世界測地2011に変換し、併せて台帳整理も行う。					
(3) 事業内容	内容	境界を確定するには、隣接地所有者の立会い求め同意が必要となります。また、事前に内部調査（他課）し関係者と打合せが必要となります。未変換の公共基準点を、世界測地2011に変換する。			当該年度執行計画	申請があった場合、随時境界確定の立会いを実施する。世界測地2011に変換するための準備を行う。					
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)	官民境界を確定し不調・保留に至らないようにする。			指標種類	指標	単位	%	想定値	100	
当該年度		官民境界を確定し不調・保留に至らないようにする。			直接	境界査定確定率	%		実績値	100	
令和3年度		官民境界を確定し不調・保留に至らないようにする。			直接	境界査定確定率	%		(5) 現況値	0	
令和4年度		官民境界を確定し不調・保留に至らないようにする。			直接	境界査定確定率	%		(6) 目標値	100	
(7) 事業実施上の課題と対応		境界の確定業務には専門的な知識・経験が必要			代替案検討	○有 ●無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度			令和3年度		令和4年度		
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)
		道路区域確定委託料	4,400	道路区域確定委託料	4,400	道路区域確定委託料	176	道路区域確定委託料	4,400	道路区域確定委託料	4,400
		原材料費(道路境界石等)	451	材料費(道路境界石等)	675	材料費(道路境界石等)	11	材料費(道路境界石等)	675	材料費(道路境界石等)	675
					* 世界測地2011変換業務(検討・準備)	0		0	* 世界測地2011変換業務(事前調査)	2,068	* 世界測地2011変換業務(1級・2級)
予算(決算)額	合計		4,851	合計		5,075	187	合計		7,143	
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	補助率	0%	0	0	補助率	0%	0	
	県支出金	補助率	0%	補助率	0%	0	0	補助率	0%	0	
	起債	充当率	0%	充当率	0%	0	0	充当率	0%	0	
	一般財源		4,851		5,075	187	7,143		40,075	40,075	
	その他の財源	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	0	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	0	
(10) 人件費等	換算人数(人)		0.08		0.26	0.26	0.26		0.26	0.26	
	正職員人件費		704		2,262	2,262	2,262		2,262	2,262	
	嘱託職員報酬額		0		0	0	0		0	0	
	臨時職員賃金額		0		0	0	0		0	0	
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		5,555		7,337	2,449	9,405		42,337	42,337	
(11) 単位費用	事業費/活動結果指標		55.55千円/%		73.37千円/%	24.49					

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	市有財産を適正に管理処分するためには、個々の私有財産の境界を明確にする必要がある。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 速やかに官民境界確定が行われた。				○要 ●不要
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他		<その他の内容>		□①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ■②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給が確保された □⑦その他 <その他の内容>		<市実施の具体的な内容・必要性の理由> 市が国有財産の道路の管理義務があるため。		○要 ●不要
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ●不要
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ●不要
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a) (%)	目標値(b) (%)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	実績値(f) (%)	達成率(%) (f/b×100)	●①目標値達成 ○②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因> 申請に対し迅速かつ正確に対応した。	
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	事業費(c) (千円)	事業費削減額(d) (千円)	実施予定の対策		実績値(g) (千円)	対事業費(%) (g/c) × 100	●①想定事業費未済 ○②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 事業費の削減対策について ●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		●①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> 新型コロナウイルス感染対策により、申請件数の減少があり、事務の処理数が増えたため、予算執行額が減少した。		

3. 事後評価										
●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	現状通り遂行する。				評価コメント					
					改善策及び展開方向					

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (680), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and checkboxes for assessment.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with checkboxes for status (e.g., 現状どおり推進).

Final evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (681), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for Section 1: 事業の概要 (PLAN). Includes project name, objectives, content, and a detailed financial breakdown table for fiscal years 2019, 2020, 2021, and 2022.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Contains criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a comment about ensuring a good road environment and a direction for improvement.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (682), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main evaluation table (1. 事業の概要 (PLAN) to 2. 事業の評価 (DO+CHECK)). Includes project details, objectives, content, and a detailed budget breakdown for fiscal years 2019, 2020, 2021, and 2022.

Post-evaluation section (3. 事後評価). Includes a checklist for current status (e.g., 現状どおり推進, 拡充, etc.) and a table for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (683), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	684	課コード	0601	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)														
(1) 事業概要	①事業名	基本事業	徒歩・自転車交通の安全性・快適性の確保			実施計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		②部課名	建設部・道路課				
		個別事業	バリアフリー歩道改良			④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市							
	③事業主体	<input checked="" type="radio"/> 市 <input type="radio"/> その他 ()												
	⑤事業期間	～												
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円			当該(開始)年度	(当初)	6,740千円 (うち人件費 1,740千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)			
⑧施策の位置づけ	施策コード	63301		重点プロジェクトへの位置づけ	重点3		基本計画地区別計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		部門別計画への位置づけ	(計画名)	人にやさしいまちづくり整備計		
(2) 目的	施策目的・展開方向	徒歩や自転車交通の安全性と快適性を高めるため、歩道の段差解消や障害物の除去などのバリアフリー化や、点字ブロックなどの安全施設の整備を進めるとともに、自転車走行空間の確保に努めます。					事業目的	歩道の段差解消により安全で快適な歩行・車椅子通行帯の確保を行う。						
(3) 事業内容	内容	歩道のバリアフリー化を進めるため、歩道の段差解消や点字ブロック設置等の工事を行う。					当該年度執行計画	福祉マップに位置づけられた箇所及びその他の箇所の整備を行う。 4月～3月 福祉マップによる工事 4月～3月 その他の工事						
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)					指標種類	指標	単位	%	想定値	実績値	100	
当該年度	予定しているバリアフリー歩道改良工事を完了する。						直接	工事完了率	%		100		100	
令和3年度	予定しているバリアフリー歩道改良工事を完了する。						直接	工事完了率	%				100	
令和4年度	歩道の改良を進め歩行者の安全を確保する。						直接	事業進捗率	%				100	
(7) 事業実施上の課題と対応						代替案検討	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無							
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度				令和3年度		令和4年度				
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)
			バリアフリー歩道改良(段差解消・点字駅前広場のバリアフリー化の検討)	5,000		バリアフリー歩道改良(段差解消・点字ブロック・手摺他工事費)駅前広場のバリアフリー化の検討	5,000	4,709		バリアフリー歩道改良(段差解消・点字駅前広場のバリアフリー化の検討)	5,000		バリアフリー歩道改良(段差解消・点字駅前広場のバリアフリー化の検討)	5,000
				0			0	0			0			0
		予算(決算)額	合計	5,000	合計	5,000	4,709	合計	5,000	合計	5,000			
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	
	県支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	
	起債	充当率	0%	0	充当率	0%	0	充当率	0%	0	充当率	0%	0	
	一般財源			5,000		4,709		5,000		5,000		5,000		
	その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他		0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0		
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.28		0.2		0.2		0.2						
	正職員人件費	2,464		1,740		1,740		1,740						
	嘱託職員報酬額	0		0		0		0						
	臨時職員賃金額	0		0		0		0						
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	7,464		6,740		6,449		6,740						
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	74.64千円/%		67.4千円/%		64.49									

2. 事業の評価 (DO+CHECK)												
評価項目	事前評価					事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))					改善検討	
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	通勤、通学、買い物、諸活動に利用する歩道は、横断部分の段差や障害物があったり、高齢者、身体障害者等の方など誰もが安心して歩ける歩道としては不十分である。そのため、福祉マップに位置づけられた歩道の段差解消などバリアフリー化は急務の課題である。					●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 社会活動の拡大として高齢者、障がい者の参加が求められており、都市機能として多様な歩道整備を進める必要がある。					○要 ●不要	
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input checked="" type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他 ○②自治体である市が推進すべきである(理由) <input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/> 市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/> その他					■①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ○②市が主導で進めなければ実効性がなかった ○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された ○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した ○⑤サービス水準が確保された ○⑥サービスの安定供給基盤が確保された ○⑦その他 <その他の内容> 道路法に基づき道路管理者である市が実施する。					○要 ●不要	
参加・協働の工夫	参加・協働の内容 ●①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ○⑥その他 <その他の内容>					実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) バリアフリー推進市民委員と協議した。					参加・協働の程度・内容 ○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>	○要 ●不要
環境への配慮	配慮の視点 □①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手摺を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当なし					実施した具体的な内容 リサイクル材の活用					環境への配慮 ●①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>	○要 ●不要
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(%)	目標値(b)(%)	目標値の妥当性のチェック ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である			達成状況 実績値(f)(%)	達成率(%) (f/b)×100	●①目標値達成 ○②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因> 活動結果として事業を実施した。			○要 ●不要	
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減 事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	実施予定の対策 □①国・県助成制度活用 ■②現有体制での対応 □③維持管理費の削減策の実施 □④民間委託 □⑤PFI等民間資本の活用 □⑥受益者負担 □⑦その他			実施状況 実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 事業費の削減対策について ●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>			○要 ●不要	
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法 ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費			達成状況 実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>			○要 ●不要	

3. 事後評価										
●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価コメント	今後も引き続き社会ニーズに沿った歩道整備を進める必要があるため、現状通り推進していく。					改善策及び展開方向				

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (686), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns: 評価項目, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード 687 課コード 0601 会計種別 一般会計 予算の種類 政策 経常 なし

1. 事業の概要 (PLAN)
(1) 事業概要
(2) 目的
(3) 事業内容
(4) 達成目標 (期待する成果)
(7) 事業実施上の課題と対応
(8) 施行事項
(9) 財源内訳
(10) 人件費等
(11) 単位費用

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

評価項目: (1) 事業が必要である理由・背景は? (2) 市が実施する必要性はあるか? (3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (4) 環境に配慮して事業を進めているか? (5) 目標設定は適切か? (6) 事業費削減の工夫をしているか? (7) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か?

3. 事後評価

●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)
評価コメント: 市民の要望等に基づき安全な交通環境を地域に提供するため、現状通り事業を推進する。
改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	689	課コード	0601	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)										
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 道路用地と道路施設の適切な管理・維持補修	実施計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		②部課名	建設部・道路課			
	③事業主体	個別事業 我孫子北口タクシー待機場所管理	④対象地区	<input checked="" type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input type="checkbox"/> 全市						
	⑤事業期間	～	⑥担当職員数	1人 (換算人数) 0.1人						
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費 0千円	当該(開始)年度	(当初)	1,162千円 (うち人件費 870千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)		
	⑧施策の位置づけ	施策コード 63202	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		基本計画地区別計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		部門別計画への位置づけ	(計画名)
(2) 目的	施策目的・展開方向	安全で快適に通行できるように、道路用地と道路施設の適切な管理や効率的・効果的な維持補修を行います。			事業目的	我孫子駅北口ロータリーの円滑な管理				
(3) 事業内容	内容	我孫子市が管理している、我孫子駅北口後田橋下を各タクシー会社（6社及び個人タクシー6台）の待機場所として貸し付け月々の使用料を徴収する。			当該年度執行計画	納付書を発行し各タクシー会社から月々の使用料を徴収する。				
		当該年度活動結果指標	使用料徴収率	単位	%	想定値	100	実績値	0	
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)			指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値	
当該年度	使用料を徴収する	直接	使用料徴収率	%	0	100				
令和3年度	使用料を徴収する	直接	使用料徴収率	%		100				
令和4年度	使用料を徴収する	直接	使用料徴収率	%		100				
(7) 事業実施上の課題と対応				代替案検討	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度		
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)
			上下水道使用料・電気代 トイレ清掃委託料 供架料	163 123 6		上下水道使用料・電気代 トイレ清掃委託料 供架料	163 123 6		上下水道使用料・電気代 トイレ清掃委託料 供架料	163 124 6
		予算(決算)額	合計	292	合計	292	合計	293	合計	293
		国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0
県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0		
起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0		
一般財源		292		227		293		293		
その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input checked="" type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	1,915	<input type="checkbox"/> 特会 <input checked="" type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	1,915	<input type="checkbox"/> 特会 <input checked="" type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	1,915		
(9) 財源内訳	換算人数(人)	0.11	換算人数(人)	0.1	換算人数(人)	0.1	換算人数(人)	0.1		
(10) 人件費等	正職員人件費	968	正職員人件費	870	正職員人件費	870	正職員人件費	870		
	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0	嘱託職員報酬額	0		
	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0	臨時職員賃金額	0		
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,260	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,162	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,163	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	1,163		
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	12.6千円/%		11.62千円/%		0					

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	タクシー待機場所である我孫子駅北口ロータリーを管理し円滑に利用する。				<input checked="" type="checkbox"/> 事前確認での想定どおり <input type="checkbox"/> 事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 円滑に利用が行われたため。				<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	<input type="checkbox"/> 民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他		<その他の内容>		<input type="checkbox"/> 民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input type="checkbox"/> 市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> 市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> 市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input checked="" type="checkbox"/> サービス水準が確保された <input type="checkbox"/> サービスの安定供給基盤が確保された <input type="checkbox"/> その他		<市実施の具体的な内容・必要性の理由> 待機場を環境に配慮を行い、適切な施設設備の維持管理を行った。	
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
	<input type="checkbox"/> 事業計画時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> 事業実施時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> 管理・運営に市民の参画有り <input type="checkbox"/> 市民の自主的な活動と連携している <input type="checkbox"/> 市民と共同で事業を実施 <input checked="" type="checkbox"/> その他		<その他の内容> 該当なし		<期待した以上となった理由/期待以下であった原因> 適切な利用が行われたため。		<input type="checkbox"/> 当初期待した以上 <input checked="" type="checkbox"/> 当初期待したとおり <input type="checkbox"/> 当初の期待以下		
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
	<input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している <input checked="" type="checkbox"/> ⑤その他		該当なし		該当なし。		<input checked="" type="checkbox"/> ①想定どおり <input type="checkbox"/> ②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a) (%)	目標値(b) (%)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		<input checked="" type="checkbox"/> ①目標値達成 <input type="checkbox"/> ②目標値未達成		<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
	0	100	<input type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している <input checked="" type="checkbox"/> ②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f) (%)	達成率(%) (f/b×100)	<目標を達成した理由/未達成となった原因> 適切な待機場の維持管理を行うことができたため。		
	100	100			100	100			
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		<input type="checkbox"/> ①想定事業費未済 <input checked="" type="checkbox"/> ②概ね想定事業費以内 <input type="checkbox"/> ③想定事業費超過		<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
	事業費(c) (千円)	事業費削減額(d) (千円)	<input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 <input type="checkbox"/> ②現行体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託		実績値(g) (千円)	対事業費(%) (g/c) × 100	事業費の削減対策について <input checked="" type="checkbox"/> ①事前の想定どおり <input type="checkbox"/> ②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		
	1,162	98	<削減の内容>		1,097	94.41	<超過理由等>		
事業費削減率(%)		7.78		<超過理由等>					
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		<input type="checkbox"/> ①目標値以上 <input checked="" type="checkbox"/> ②目標値と同程度 <input type="checkbox"/> ③目標値以下		<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
	8.61	10万円	<input checked="" type="checkbox"/> ①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 <input type="checkbox"/> ②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値(h)	対目標値(%) (h/e) × 100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		
9.12	105.92								

3. 事後評価										
<input checked="" type="checkbox"/> 現状どおり推進 <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 結合 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 事業手法見直し <input type="checkbox"/> その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善策及び展開方向					
	適切な待機場管理が年間を通して行われたと思う。									

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (692), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project overview table including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 現状, 改善案及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (693), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial data for fiscal years 2019, 2020, 2021, and 2022.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定は適切か?, (5) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a note about cooperation with the city and self-government regarding street lighting management.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	695	課コード	0601	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input checked="" type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 道路用地と道路施設の適切な管理・維持補修	実施計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無		②部課名	建設部・道路課				
	③事業主体	個別事業 車両制限の許可	④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市							
	⑤事業期間	平成20年度 ~		⑥担当職員数	2人 (換算人数) 0.02人						
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	855千円		当該(開始)年度	(当初)	174千円 (うち人件費 174千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)	
	⑧施策の位置づけ	施策コード	63202	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		基本計画地区別計画への位置づけ	<input type="radio"/> 有 <input checked="" type="radio"/> 無			部門別計画への位置づけ (計画名)
(2) 目的	施策目的・展開方向	安全で快適に通行できるように、道路用地と道路施設の適切な管理や効率的・効果的な維持補修を行います。			事業目的	道路の構造を保全し、一般交通の危険を防止するため。					
(3) 事業内容	内容	道路法による保安基準（車両の長さ、幅、高さ、総重量等）を超える車両については、車両制限令に基づき、道路管理者の許可が必要となる。申請に基づき、道路の構造、幅員等を考慮し、通行経路の変更や通行条件を付し許可する。なお、道路管理者を異にする二以上の道路に係るものは、一つの道路管理者が他の道路管理者に協議し同意を得れば許可することができるとなっており、本市においては協議に対する回答・同意が主となっている。			当該年度執行計画	適宜、迅速かつ適正に業務を執行する。					
		当該年度活動結果指標	全件処理率	単位	%	想定値	100	実績値	100		
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)			指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値		
当該年度	適正に指導・調整し、事務処理を行う。			直接	許可件数/申請件数		%	100	100		
令和3年度	適正に指導・調整し、事務処理を行う。			直接	許可件数/申請件数		%		100		
令和4年度	適正に指導・調整し、事務処理を行う。			直接	許可件数/申請件数		%		100		
(7) 事業実施上の課題と対応				代替案検討	<input type="radio"/> 有 <input type="radio"/> 無						
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度			
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)
			申請・許可事務処理	0		申請・許可事務処理	0	0		申請・許可事務処理	0
(9) 財源内訳	予算(決算)額	合計	0	合計	0	0	合計	0	合計	0	
	国庫支出金	補助率	0%	補助率	0%	0	補助率	0%	補助率	0%	
	県支出金	補助率	0%	補助率	0%	0	補助率	0%	補助率	0%	
	起債	充当率	0%	充当率	0%	0	充当率	0%	充当率	0%	
	一般財源		0		0	0		0		0	
	その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	
(10) 人件費等	換算人数(人)		0.03		0.02	0.02		0.02		0.02	
	正職員人件費		264		174	174		174		174	
	嘱託職員報酬額		0		0	0		0		0	
	臨時職員賃金額		0		0	0		0		0	
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		264		174	174		174		174	
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)			2.64千円/%		1.74千円/%	1.74					

2. 事業の評価 (DO+CHECK)										
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討	
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	申請に対して、道路法及び車両制限令に基づき、対応する必要がある。				<input checked="" type="radio"/> 事前確認での想定どおり <input type="radio"/> 事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 許可手続きについて、道路法や車両制限令等の関係法規を遵守し、遅延なく進めたため。				<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要	
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	<input checked="" type="radio"/> 民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input checked="" type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他 <input type="radio"/> 自治体である市が推進すべきである(理由) <input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/> 市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/> その他		<その他の内容>		<input checked="" type="radio"/> 民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input type="checkbox"/> 市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> 市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> 市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input type="checkbox"/> サービス水準が確保された <input type="checkbox"/> サービスの安定供給基盤が確保された <input type="checkbox"/> その他 <その他の内容>		<市実施の具体的な内容・必要性の理由> 道路管理者である市が、許可の判定を行うため。		<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容			
	<input type="checkbox"/> ①事業計画時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ②事業実施時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ③管理・運営に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ④市民の自主的な活動と連携している <input type="checkbox"/> ⑤市民と共同で事業を実施 <input checked="" type="checkbox"/> ⑥その他 <その他の内容> 法令等で道路管理者である市が実施することが定められている						<input type="radio"/> ①当初期待した以上 <input checked="" type="radio"/> ②当初期待したとおり <input type="radio"/> ③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因> なし。			<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮			
	<input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している <input checked="" type="checkbox"/> ⑤その他 <その他の内容> 該当なし						<input checked="" type="radio"/> ①想定どおり <input type="radio"/> ②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因> なし。			<input type="radio"/> 要 <input checked="" type="radio"/> 不要
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a) (%)	目標値(b) (%)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		<input checked="" type="radio"/> ①目標値達成 <input type="radio"/> ②目標値未達成 <目標を達成した理由/未達成となった原因> 許可手続きについて、法を遵守し、遅延なく進めたため。			
	100	100	<input checked="" type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している <input type="checkbox"/> ②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f) (%)	達成率(%) (f/b×100)				
					100	100				
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		<input type="radio"/> ①想定事業費未済 <input checked="" type="radio"/> ②概ね想定事業費以内 <input type="radio"/> ③想定事業費超過			
	事業費(c) (千円)	事業費削減額(d) (千円)	<input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 <input checked="" type="checkbox"/> ②現有体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託		実績値(g) (千円)	対事業費(%) (g/c) × 100	事業費の削減対策について <input checked="" type="radio"/> ①事前の想定どおり <input type="radio"/> ②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>			
	174	90	<削減の内容>		174	100	<超過理由等>			
事業費削減率(%)										
34.09										
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		<input type="radio"/> ①目標値以上 <input checked="" type="radio"/> ②目標値と同程度 <input type="radio"/> ③目標値以下 <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>			
	57.47	単位	費用単位	<input checked="" type="radio"/> ①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 <input type="radio"/> ②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費	実績値(h)	対目標値(%) (h/e) × 100				
		%	10万円			57.47	100			

3. 事後評価										
<input checked="" type="radio"/> 現状どおり推進 <input type="radio"/> 拡充 <input type="radio"/> 縮小 <input type="radio"/> 結合 <input type="radio"/> 休止 <input type="radio"/> 廃止 <input type="radio"/> 事業手法見直し <input type="radio"/> その他(事業完了など)										
評価コメント	道路管理者である市が、許可判定をおこなう必要があるため、現状どおり推進していく。随時マニュアルの更新に努めるとともに、必要あれば、他の担当と申請内容と許可内容を共有し、通行による道路破損等や市民からの連絡があった場合の対応・連携が遅延なく行えるよう取り組んで行く。				改善策及び展開方向					

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	696	課コード	0601	会計種別	一般会計	予算の種類	■政策 ■経常 □なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	-------------

1. 事業の概要 (PLAN)										
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 道路用地と道路施設の適切な管理・維持補修	実施計画への位置づけ	●有 ○無		②部課名	建設部・道路課			
	③事業主体	個別事業 道路占用申請等の許可・承認事務	④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市						
	⑤事業期間	平成20年度～	⑥担当職員数	5人 (換算人数)		0.93人				
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費 6,454千円	当該(開始)年度	(当初)	11,561千円 (うち人件費 8,091千円)					
	⑧施策の位置づけ	施策コード 63202	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無			
(2) 目的	施策目的・展開方向	安全で快適に通行できるよう、道路用地と道路施設の適切な管理や効率的・効果的な維持補修を行います。			事業目的	道路の本来の機能を妨げない範囲で、一般交通以外の目的で道路を使用することを許可・承認し、道路の使用の秩序の維持を図る。				
(3) 事業内容	内容	道路占用許可・道路工事施工承認・法定外公共物使用及び土木工事施工許可について申請者に対し、道路法に基づき、指導調整を行い、許可書を発行する。許可・承認のとおり正しく工事が実施されたか検査し、道路占用料条例に基づき占用料の徴収を行う。また、道路占用台帳管理システムの中の地図機能を利用し、申請場所を管理することで申請場所の抽出や検索を迅速に行えるようにし、完了検査やクレーム処理に対する事務の効率化を図る。			当該年度執行計画	現在使用中の道路占用システム及び法定外道路に関する使用許可管理システムを継続的に活用し、道路占用事務の効率化を図る。現行システムがWindows 10に適合していないため、令和2年度以降のシステム改修に向け事業を行う				
		当該年度活動結果指標	処理率 (許可件数/申請件数)	単位	%	想定値	100		実績値	100
(4) 達成目標 (期待する成果)	達成目標 (期待する成果)			指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値	
当該年度	適正に指導・調整し、事務処理を行う。			直接	処理率 (許可件数/申請件数)		%	100	100	
令和3年度	適正に指導・調整し、事務処理を行う。			直接	処理率 (許可件数/申請件数)		%		100	
令和4年度	適正に指導・調整し、事務処理を行う。			直接	処理率 (許可件数/申請件数)		%		100	
(7) 事業実施上の課題と対応				代替案検討	○有 ●無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度		
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)
		消耗品費	22	消耗品費	38	消耗品費	38	消耗品費	38	
		道路占用システム保守点検委託料 (地図落とし込ソフト使用料を除く)	197	道路占用システム保守点検委託料	462	道路占用システム保守点検委託料	462	道路占用システム保守点検委託料	462	
		法定外道路管理システム保守点検料	131	道路占用システム改修	2,970	道路占用システム改修	2,970	道路占用システム改修	2,970	
予算(決算)額	合計		350	合計		3,470	合計		500	
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	
	県支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	
	起債	充当率	0%	0	充当率	0%	0	充当率	0%	
	一般財源	350	△75,530	△75,530	△75,530	△75,530	△75,530	△75,530	△75,530	
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.51	0.93	0.93	0.93	0.93	0.93	0.93		
	正職員人件費	4,488	8,091	8,091	8,091	8,091	8,091	8,091		
	嘱託職員報酬額	0	0	0	0	0	0	0		
臨時職員賃金額	0	0	0	0	0	0	0	0		
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	4,838	11,561	11,536	8,591	8,591	8,591	8,591	8,591		
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	48.38千円/%		115.61千円/%		115.36					

2. 事業の評価 (DO+CHECK)										
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	事前評価			事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む))					改善検討	
	道路管理者以外が道路に関する工事や維持を行う場合及び工作物・物件・施設を設けて道路を使用する場合は道路法第24条及び第32条に基づき、道路管理者が審査し、許可・承認をしなければならない。また、毎年、年間約1500件の許可・承認事務を一括管理することにより、事務処理・文書管理の改善・効率化を図れる。			●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 道路占用システムの改修業務が予定通りに完了したため、申請に対して適切に処理したため					○要 ●不要	
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他			□①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ■②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された □⑦その他 <その他の内容>					○要 ●不要	
	●②自治体である市が推進すべきである(理由) ■市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他									
参加・協働の工夫	参加・協働の内容			工夫の具体的な内容					改善検討	
	○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他 <その他の内容> 該当なし			実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)					○要 ●不要	
環境への配慮	配慮の視点			実施した具体的な内容					改善検討	
	□①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当なし			環境への配慮					○要 ●不要	
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(%)	目標値(b)(%)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		●①目標値達成 ○②目標値未達成			
	100	100	□①客観的なデータ・事実に基づき設定している ■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f)(%)	達成率(%) (f/b×100)	<目標を達成した理由/未達成となった原因> 道路占用システムの改修が予定通り完了したため、申請に対して適切に処理したため			
					100	100				
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策			実施状況		事業費の削減対策について		
	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	□①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用 ■②現有体制での対応 □⑥受益者負担 □③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他 □④民間委託			実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		
	11,561	△6,723				11,536	99.78			
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法			達成状況		○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下		
	0.86		●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費			実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> 目標値と同じ		
						0.87	101.16			

3. 事後評価										
●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善策及び展開方向					
	道路法に基づき、今後も事業を進めていく									

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1550), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a status selection table.

Final evaluation table with columns for 評価 (Evaluation) and 改善策及び展開方向 (Improvement and expansion direction).

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1790), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Detailed project information including purpose, content, and budget breakdown for fiscal year 2020.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks. Includes sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation section with a table for current status (e.g., 現状どおり推進) and a text box for evaluation comments.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1791), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project details including purpose, content, budget, and implementation status.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1889), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and checkboxes for assessment.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with checkboxes for status (e.g., 現状どおり推進).

Final evaluation comments and improvement directions section.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1925), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project details including purpose, content, and financials.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価

Post-evaluation table with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1970), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with a detailed budget breakdown table.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes criteria for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns: 評価, 評価コメント, 改善策及び展開方向. Includes a comment about safety and improvement of methods.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2119), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project overview table including purpose, content, goals, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Post-evaluation table with columns: 現状, 改善案及び展開方向. Includes a '評価コメント' (Evaluation Comment) field.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2157), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for current status and future directions.

Footer section for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2174), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など).