

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (786), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and evaluation comments.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (787), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価, 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns: 評価項目, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (790), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Summary table for post-evaluation with columns: 現状, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (792), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and evaluation comments.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (797), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and a detailed table for financial and performance metrics.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for future improvements and conclusions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (801), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (□政策 □経常 ■なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for status (e.g., 現状どおり推進) and evaluation comments.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	803	課コード	0704	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)															
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	市民の森維持管理	実施計画への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	②部課名	都市部・公園緑地課								
	③事業主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> その他 ( )		④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input checked="" type="checkbox"/> 天王台 <input checked="" type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input checked="" type="checkbox"/> 布佐 <input type="checkbox"/> 全市										
	⑤事業期間	～		⑥担当職員数	3人 (換算人数)	0.4人									
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円	当該(開始)年度	(当初) 9,982千円 (うち人件費 3,480千円)										
	⑧施策の位置づけ	施策コード	62101	重点プロジェクトへの位置づけ	重点2	基本計画地区別計画への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	部門別計画への位置づけ	(計画名)	緑の基本計画					
(2) 目的	施策目的・展開方向	公園・緑地が持つ機能に配慮し、市内に残る貴重な樹林地や城跡、古墳などの歴史的・文化的資源を活用しながら、市街地で公園が不足している一部の区域において公園の整備を検討します。また、誰もが安心して利用できるよう公園のバリアフリー化を進めるとともに、主要公園における遊具の充実を図り、子どもたち3箇所(岡発戸、中里、布佐)ある市民の森について、市民が利用しやすいよう、園路周辺の草刈り、枯木の伐採、竹林の間伐等適切な維持管理を行う。また、中里及び岡発戸市民の森では、緑のボランティアによる草刈り等の管理を行っていることから、布佐での実施を検討する。			事業目的	市民が自然とふれあい親しみながら自然観察や自然体験活動など風致を享受する場を創出するため、市民の森をボランティアと共に整備・維持管理を行う。									
(3) 事業内容	内容				当該年度執行計画	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の森3ヶ所における草刈、枯木伐採、竹林の間伐等の維持管理</li> <li>施設及び火災保険の加入</li> <li>地権者に対する報償及び奨励金の支払い</li> </ul>									
		当該年度活動結果指標	適切に維持管理された緑地面積			単位	ha	想定値	4	実績値	3				
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値					
当該年度	多くの市民に利用してもらう				直接	適切に維持管理された緑地面積		ha	3	4					
令和3年度	多くの市民に利用してもらう				-	適切に維持管理された緑地面積				5					
令和4年度	多くの市民に利用してもらう				-	適切に維持管理された緑地面積				6					
(7) 事業実施上の課題と対応					代替案検討	<input type="checkbox"/> 有 <input checked="" type="checkbox"/> 無									
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度							
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	
			報償費 役務費 委託料 負担金補助及び交付金	805 374 4,957 363		報償費 役務費(保険料) 委託料 負担金補助及び交付金	805 315 5,019 363		805 299 4,981 357		報償費 役務費(保険料) 委託料 負担金補助及び交付金	805 315 5,019 363		報償費 役務費(保険料) 委託料 負担金補助及び交付金	805 315 5,019 363
		予算(決算)額	合計		6,499	合計	6,502	6,442	合計	6,502	合計	6,502			
		(9) 財源内訳	国庫支出金 補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0			
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.4	換算人数(人)	0.4	換算人数(人)	0.4	換算人数(人)	0.4							
	正職員人件費	3,520	正職員人件費	3,480	正職員人件費	3,480	正職員人件費	3,480							
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		10,019	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		9,982	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		9,982	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		9,982				
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)		2,504.75千円/ha		2,495.5千円/ha		3,307.33									

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	市民の森は、市の条例により指定している保存緑地等の内、所有者の理解協力が得られ、かつ、森内での自然体験活動が可能な樹林地を選定し整備したもので、現在、岡発戸、中里、布佐の3ヶ所を開設している。維持管理の内容は、広場・園路周辺の草刈や枯木の伐採が中心であり、管理面積は約3ha程度で3ヶ所全体約7.5haの半分にも満たないため、利用者から明るい森にしてほしいとの要望がある。こうした中、中里ではH15年から、岡発戸ではH24年から緑のボランティアの参加により森の管理作業も始まっており、市としては布佐も含め活動場所の拡大を検討している。今後は、市民参加による維持管理費の削減とともに子供やお年寄り、女性が安心して利用できる森づくりを進めていく必要がある。				<ul style="list-style-type: none"> <li>●①事前確認での想定どおり</li> <li>○②事前確認での想定どおりでなかった</li> </ul>				○要 ●不要
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/>法令等で市が実施することが定められている <input type="checkbox"/>提供主体が市しかない <input type="checkbox"/>その他</li> <li>●②自治体である市が推進すべきである(理由) <input type="checkbox"/>市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/>市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input checked="" type="checkbox"/>市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/>その他</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった</li> <li>■②市が主導で進めなければ実効性がなかった</li> <li>○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された</li> <li>○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した</li> <li>○⑤サービス水準が確保された</li> <li>○⑥サービスの安定供給基盤が確保された</li> <li>○⑦その他</li> </ul>			
参加・協働の工夫	参加・協働の内容				実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)				改善検討
	市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)				岡発戸市民の森、中里市民の森はみどりのボランティアにより、清掃、園路周辺の草刈や枯木の伐採など管理作業が行われた。				○要 ●不要
環境への配慮	配慮の視点				実施した具体的な内容				改善検討
	環境に配慮して事業を進めているか？				既存樹木の保全や希少な植物など守り育てる自然環境に配慮し管理を行った。				○要 ●不要
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(ha)	目標値(b)(ha)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	達成率(%)		○①目標値達成 ●②目標値未達成	
	3	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>○①客観的なデータ・事実に基づき設定している</li> <li>■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない</li> <li>○③現況値との差が小さい値ではない</li> <li>○④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である</li> </ul>		実績値(f)(ha)	75	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;目標を達成した理由/未達成となった原因&gt;</li> <li>その森ごとにあった維持管理作業を実施したため。</li> </ul>		
			対策実施による事業費削減		実施状況		対策実施率(%)		○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	実施予定の対策		実績値(g)(千円)	対策実施率(%)		事業費の削減対策について	
	9,982	37	<ul style="list-style-type: none"> <li>○①国・県助成制度活用</li> <li>■②現行体制での対応</li> <li>○③維持管理費の削減策の実施</li> <li>○④民間委託</li> <li>○⑤PFI等民間資本の活用</li> <li>○⑥受益者負担</li> <li>○⑦その他</li> </ul>		9,922	99.4	<ul style="list-style-type: none"> <li>●①事前の想定どおり</li> <li>○②事前の想定どおりでなかった</li> </ul>		
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下		
	0.04	単位 ha	<ul style="list-style-type: none"> <li>●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費</li> <li>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費</li> </ul>		実績値(h)	75	<ul style="list-style-type: none"> <li>&lt;目標値以上となった理由/目標値以下であった原因&gt;</li> <li>その森ごとにあった維持管理作業を実施したため。</li> </ul>		

3. 事後評価										
●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価コメント	みどりのボランティアの参加活動を得ながら、市民が安心して利用できる森を目指し維持管理を持続していく。				改善策及び展開方向					

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (804), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation with columns: 現状, 改善案及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (805), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など)

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (807), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for future improvements and directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (809), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation with columns: 現状, 評価コメント, 改善案及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (816), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a row for overall status and comments.

Final summary row with columns for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Table with columns for project code (817), fiscal year (0704), and budget type (General Accounting). It details the project 'Park Maintenance Management' (公園維持管理) with sub-sections for objectives, content, and financials. The financial table shows a budget of 175,129 thousand yen for Heisei 31 and 173,206 thousand yen for Reiwa 2, with actuals of 163,111 thousand yen.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks. It assesses the necessity of the project, citizen participation, environmental consideration, and goal achievement. Key findings include that the project is necessary and that goals were achieved at 100%.

3. 事後評価

Post-evaluation section with a status indicator (●現状どおり推進) and a comment box for the evaluator regarding environmental considerations and future directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (818), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and a detailed financial table (9) showing budget and actuals for FY2020 and FY2021.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for the project, including comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (821), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and a detailed data table for costs and performance.

3. 事後評価 - Post-evaluation section including a progress status and a comment box.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	822	課コード	0704	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)										
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 公園維持管理 個別事業 公園清掃（自治会委託）	実施計画への位置づけ	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	②部課名	都市部・公園緑地課				
	③事業主体	<input checked="" type="checkbox"/> 市 <input type="checkbox"/> その他（ ）	④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市	⑤担当職員数	2人（換算人数） 0.15人				
	⑦事業費（人件費含む）	総事業費 0千円	当該（開始）年度	（当初） 2,719千円（うち人件費 1,305千円） （変更後） 千円（うち人件費 千円）	⑧施策の位置づけ	施策コード 62102	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		
	②目的	より身近で親しみやすい公園とするため、地域住民の主体的な公園づくり活動を支援するとともに、公園管理における市民の自主的な活動を広げていきます。	事業目的	多くの市民が快適に利用できる公園とするため適正な公園管理を行う。						
	③事業内容	公園・緑地の清掃、管理業務を自治会に委託する。	当該年度執行計画	74公園を35自治会に委託する。						
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)			指標種類	指標	単位	(5) 現況値	(6) 目標値		
当該年度	快適に利用できるよう維持管理を行う			間接	多くの市民が快適に利用できるための公園清掃・管理箇所数	箇所	70	74		
令和3年度	快適に利用できるよう維持管理を行う			間接	多くの市民が快適に利用できるための公園清掃・管理箇所数	箇所		74		
令和4年度	快適に利用できるよう維持管理を行う			間接	多くの市民が快適に利用できるための公園清掃・管理箇所数	箇所		74		
(7) 事業実施上の課題と対応	高齢化により管理委託をやめる自治会が出てきている。			代替案検討	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無					
(8) 施行事項	平成31年度		令和2年度				令和3年度		令和4年度	
	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)
		清掃、管理委託(35自治会、74公園)	1,414		清掃、管理委託(33自治会、70公園)	1,414	1,354		清掃、管理委託(35自治会、74公園)	1,414
	予算(決算)額	合計	1,414	合計		1,414	1,354	合計		1,414
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0
	県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0
	起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0
	一般財源		1,414		1,414	1,354		1,414		1,414
(10) 人件費等	換算人数(人)		0.15		0.15	0.15		0.15		0.15
	正職員人件費		1,320		1,305	1,305		1,305		1,305
	嘱託職員報酬額		0		0	0		0		0
	臨時職員賃金額		0		0	0		0		0
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		2,734		2,719	2,659		2,719		2,719	
(11) 単位費用(事業費/活動結果指標)		36.95千円/箇所		36.74千円/箇所	37.99					

2. 事業の評価 (DO+CHECK)										
評価項目	事前評価				事後評価(評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討	
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	都市公園としての公園・緑地は生活にうおいとやすらぎを与えてくれるとともに、災害時には避難場所としての機能も有する大切な空間である。これらの機能を維持し、誰もが安心して利用できるよう、良好な公園緑地管理を進めていく。				<input checked="" type="checkbox"/> ①事前確認での想定どおり <input type="checkbox"/> ②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 自治会に公園等の維持管理を委託することにより、地域住民に公園に親しみを持ってもらうとともに交流を図ることができた。				○要 ●不要	
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	<input checked="" type="checkbox"/> ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input checked="" type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他 <input type="checkbox"/> ②自治体である市が推進すべきである(理由) <input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/> 市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/> その他				<input type="checkbox"/> ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input checked="" type="checkbox"/> ②市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> ③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> ④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input type="checkbox"/> ⑤サービス水準が確保された <input type="checkbox"/> ⑥サービスの安定供給基盤が確保された <input type="checkbox"/> ⑦その他 <その他の内容>				○要 ●不要
参加・協働の工夫	参加・協働の内容 <input type="checkbox"/> ①事業計画時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ②事業実施時に市民の参画有り <input checked="" type="checkbox"/> ③管理・運営に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ④市民の自主的な活動と連携している <input type="checkbox"/> ⑤市民と共同で事業を実施 <input type="checkbox"/> ⑥その他 <その他の内容>				実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) 公園の維持管理のため、自治会に清掃及び施設点検等を委託した。 参加・協働の程度・内容 <input type="checkbox"/> ①当初期待した以上 <input checked="" type="checkbox"/> ②当初期待したとおり <input type="checkbox"/> ③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>				○要 ●不要	
	環境への配慮	配慮の視点 <input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手賀沼を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している <input checked="" type="checkbox"/> ⑤その他 <その他の内容> 該当なし				実施した具体的な内容 該当なし 環境への配慮 <input checked="" type="checkbox"/> ①想定どおり <input type="checkbox"/> ②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>				○要 ●不要
(1) 目標設定は適切か？		現況値(a)(箇所)	目標値(b)(箇所)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		達成率(%)		○①目標値達成 ○②目標値未達成
	70	74	<input checked="" type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している <input type="checkbox"/> ②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		70	94.59	<目標を達成した理由/未達成となった原因> コロナ禍の中でも、自治会と連携を図りながら委託することができた。		○要 ●不要	
	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		事業費の削減対策について			
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	<input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 <input type="checkbox"/> ②現有体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託		2,719	15	2,659	97.79	<input type="checkbox"/> ①想定事業費未済 <input checked="" type="checkbox"/> ②概ね想定事業費以内 <input type="checkbox"/> ③想定事業費超過 <想定どおり削減できなかった原因>	○要 ●不要
	事業費削減率(%)		<削減の内容>		<超過理由等>					
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		対目標値(%)		○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下	
	2.72	10万円	<input checked="" type="checkbox"/> ①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 <input type="checkbox"/> ②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		2.63	96.69	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		○要 ●不要	

3. 事後評価										
<input checked="" type="checkbox"/> 現状どおり推進 <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 結合 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 事業手法見直し <input type="checkbox"/> その他(事業完了など)										
評価コメント	自治会に公園・緑地の維持管理業務を委託することで、地域の公園として愛着を持ってもらい良好な環境を維持していくため、今後も事業を推進していく。				改善策及び展開方向					

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1450), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a table for current status and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1502), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 經常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a row for overall status and comments.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1726), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Summary table for post-evaluation with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1731), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed financial data for fiscal years 2019, 2020, 2021, and 2022.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 事業が今必要である理由・背景は?, (2) 市が実施する必要性はあるか?, 参加・協働の工夫, 環境への配慮, (1) 目標設定は適切か?, (2) 事業費削減の工夫をしていないか?, (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か?

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など), 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	1881	課コード	0704	会計種別	一般会計	予算の種類	■政策 □経常 □なし
-------	------	------	------	------	------	-------	-------------

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 個別事業	公園の放射能対策	実施計画への位置づけ	●有 ○無	②部課名	都市部・公園緑地課				
	③事業主体	●市 ○その他 ( )		④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市						
	⑤事業期間	平成25年度 ~		⑥担当職員数	6人 (換算人数)	0.3人					
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	2,769千円	当該(開始)年度	(当初) 2,948千円 (うち人件費 2,610千円)	(変更後) 千円 (うち人件費 千円)					
	⑧施策の位置づけ	施策コード	12201	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無	部門別計画への位置づけ	(計画名)		
(2) 目的	施策目的・展開方向	良好な生活環境を維持するため、定期的な環境調査や事業所などへの監視・指導を継続して行うとともに、路上喫煙、犬の糞害に対する指導、不法投棄と野焼きに対する監視や戸別指導を実施して、公害や生活環境の悪化を防止します。また、PM2.5や放射性物質などの新たな環境問題については、国、県、近隣自治体との連携を図り、国の放射性物質汚染対処特措法に基づく除染関係ガイドラインを踏まえ、高さ50cmの放射線量を毎時0.23マイクロシーベルト未満にすることを旨とする。さらに、本市独自の取組みとして、砂場は高さ5cmでの放射線量を毎時0.23マイクロシーベルト未満にするよう対応する。			事業目的	安全・安心な公園とするため、適切な公園管理を行う					
(3) 事業内容	内容				当該年度執行計画	公園の空間放射線量を年1回測定し、毎時0.23μSv/hを超える箇所の対応を自治会等と共に対応する。					
					当該年度活動結果指標	空間放射線量を測定する公園数	単位	箇所	想定値	193	
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)			指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値		
当該年度	安全・安心に利用できる公園			直接	空間放射線量の測定		箇所	193	193		
令和3年度	安全・安心に利用できる公園			直接	空間放射線量の測定		箇所		0		
令和4年度				-					0		
(7) 事業実施上の課題と対応				代替案検討	○有 ●無						
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度			
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	政策	内容	金額(千円)
		*	放射線量測定業務委託(年1回)	339	*	放射線量測定業務委託(年1回)	338	331	*	放射線量測定業務委託(年1回)	338
		予算(決算)額	合計	339	合計	338	331	合計	338	合計	338
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	
	県支出金	補助率 0%	0	補助率 0%	0	0	補助率 0%	0	補助率 0%	0	
	起債	充当率 0%	0	充当率 0%	0	0	充当率 0%	0	充当率 0%	0	
	一般財源		0		0	331		0		338	
	その他の財源	□特会 □受益 □基金 ■その他	339	□特会 □受益 □基金 ■その他	338	0	□特会 □受益 □基金 ■その他	338	□特会 □受益 □基金 □その他	0	
(10) 人件費等	換算人数(人)		0.3		0.3	0.3		0.3		0.3	
	正職員人件費		2,640		2,610	2,610		2,610		2,610	
	嘱託職員報酬額		0		0	0		0		0	
	臨時職員賃金額		0		0	0		0		0	
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		2,979		2,948	2,941		2,948		2,948	
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)			15.44千円/箇所		15.27千円/箇所	15.24					

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	安全・安心して利用できる公園とするため、放射線量を低減する必要がある				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった				○要 ●不要
	<想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 市民が安心して公園をりようできるような空間放射線量の低減対策を行う必要がある。								
(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他		<その他の内容>		□①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった □②市が主導で進めなければ実効性がなかった ■③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した □⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された □⑦その他		<市実施の具体的な内容・必要性の理由> 市内公園の空間放射線量を測定し、基準値を超える公園の除染作業を行うため。		○要 ●不要
	●②自治体である市が推進すべきである(理由) ■市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他		<その他の内容>		<その他の内容>		<その他の内容>		
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		○要 ●不要
	○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ●⑥その他				自治会等の協力を得て、局所的に基準値を超える場所の除染作業を行う。		○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下  <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ●不要
	□①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他				該当なし		●①想定どおり ○②想定どおりでなかった  <想定どおりでなかった原因>		
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(箇所)	目標値(b)(箇所)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		●①目標値達成 ○②目標値未達成		○要 ●不要
	193	193	■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f)(箇所)	達成率(%) (f/b×100)	<目標を達成した理由/未達成となった原因> 予定通りに市内公園の空間放射線量の測定ができた。		
					193	100			
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過		○要 ●不要
	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	□①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用 ■②現有体制での対応 □⑥受益者負担 □③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他 □④民間委託		実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	事業費の削減対策について ○①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった  <想定どおり削減できなかった原因>		
	2,948	31	<削減の内容>		2,941	99.76	<超過理由等>		
事業費削減率(%)									
1.04									
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下		○要 ●不要
	6.55		単位	費用単位	実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		
				箇所	10万円	6.56	100.15		

3. 事後評価									
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ●結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)									

評価コメント	改善策及び展開方向
本事業と手賀沼課所管の「福島第一原発事故に伴う放射能汚染問題への対応」は、同じ目的を達成するために実施していることから、結合して実施していく。	令和3年度から、本事業を手賀沼課所管の「福島第一原発事故に伴う放射能汚染問題への対応」に結合し、効果的・効率的に実施していく。

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2153), 課コード (0704), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple rows for different criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a row for overall status and a comment field.