

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (995), 課コード (1301), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple sub-tables for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a table for current status and improvement directions.

Final summary table with columns for evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Table with 10 columns: 事業コード, 課コード, 会計種別, 一般会計, 予算の種類, 政策, 経常, なし. Includes sections for 1. 事業の概要 (PLAN) and 2. 事業の評価 (DO+CHECK).

Table for 2. 事業の評価 (DO+CHECK) with columns for 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for 3. 事後評価.

Table for 3. 事後評価 with columns for 評価項目, 改善案及び展開方向. Includes a section for 評価コメント.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	2256	課コード	1301	会計種別	一般会計	予算の種類	<input type="checkbox"/> 政策 <input checked="" type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし
-------	------	------	------	------	------	-------	--

1. 事業の概要 (PLAN)														
(1) 事業概要	①事業名	基本事業	千葉県知事選挙		実施計画への位置づけ	○有 ●無		②部課名	選挙管理委員会事務局・選挙管理委員会事					
		個別事業	千葉県知事選挙の管理・執行											
	③事業主体	●市 ○その他 ()			④対象地区	<input type="checkbox"/> 我孫子 <input type="checkbox"/> 天王台 <input type="checkbox"/> 湖北 <input type="checkbox"/> 新木 <input type="checkbox"/> 布佐 <input checked="" type="checkbox"/> 全市								
	⑤事業期間	～			⑥担当職員数	5人 (換算人数) 1.8人								
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	当 初	59,535千円 (うち人件費 15,660千円)		(変更後)	62,442千円 (うち人件費 15,660千円)				
⑧施策の位置づけ	施策コード	00000	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無		部門別計画への位置づけ	(計画名)					
(2) 目的	施策目的・展開方向				事業目的	民主主義の基盤である選挙が公正に行われるよう、法令の施行を的確にし、過誤のない適正な選挙を実施する。								
(3) 事業内容	内 容	令和3年4月4日で任期満了となる千葉県知事選挙を執行する。			当該年度執行計画	1月～3月 ・投票事務に伴う書類等の作成 ・選挙に伴う臨時委員会の開催 ・期日前・不在者及び当日の投票並びに開票における執行・管理								
(4) 達成目標 (期待する成果)	達成目標 (期待する成果)	公職選挙法に基づき、適正且つ迅速な選挙を執行及び多くの有権者による投票を期待する。			当該年度活動結果指標	執行計画に基づき適正な管理執行	単 位	%	想定値	100				
当該年度					指標種類	指 標	単 位	(5) 現況値	(6) 目標値	0				
令和3年度					直接	選挙事務 (投票事務) における適正な管理執行	%	100	100					
令和4年度					-					0				
(7) 事業実施上の課題と対応	年度末の選挙であるとともに、期日前投票期間が16日間と長く、事務従事者を確保することが難しいと想定されるため、他部局への協力依頼を強化し、人員の確保を行うとともに、明推協と連携し、投票率の低下を防ぐことができるよう地道な啓発活動を行うよう努める。				代替案検討	○有 ●無								
(8) 施行事項	実施内容 費 用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度						
		政 策	内 容	金 額 (千 円)	政 策	内 容	予 算 額 (千 円)	決 算 額 (千 円)	政 策	内 容	金 額 (千 円)	政 策	内 容	金 額 (千 円)
		予 算 (決 算) 額	合 計	0	合 計	46,782	38,171	合 計	0	合 計	0			
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0	
	県支出金	補助率	0%	0	補助率	100%	43,875	0	補助率	0%	0	補助率	0%	0
	起債	充当率	0%	0	充当率	0%	0	0	充当率	0%	0	充当率	0%	0
	一般財源			0			2,907	38,171			0		0	
	その他の財源	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他		0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他		0	0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他		0	<input type="checkbox"/> 特会 <input type="checkbox"/> 受益 <input type="checkbox"/> 基金 <input type="checkbox"/> その他	0	
(10) 人件費等	換算人数(人)			0		1.8	1.8			0			0	
	正職員人件費			0		15,660	15,660			0			0	
	嘱託職員報酬額			0		0	0			0			0	
	臨時職員賃金額			0		0	0			0			0	
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)			0		62,442	53,831			0			0	
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)				0千円/**		624.42千円/%	0							

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
(1) 事業が今必要である理由・背景は？ (事業の必要性)	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討 (拡充も含む))				改善検討
	千葉県知事の任期が令和3年4月4日において満了となるため。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 任期満了による千葉県知事選挙を令和3年3月21日に執行した。				○要 ●不要
(2) 市が実施する必要性はあるか？ (市実施の必要性)	●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない (理由) <input type="checkbox"/> 法令等で市が実施することが定められている <input checked="" type="checkbox"/> 提供主体が市しかない <input type="checkbox"/> その他		<その他の内容>		<input type="checkbox"/> ①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった <input checked="" type="checkbox"/> ②市が主導で進めなければ実効性がなかった <input type="checkbox"/> ③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された <input type="checkbox"/> ④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した <input type="checkbox"/> ⑤サービス水準が確保された <input type="checkbox"/> ⑥サービスの安定供給基盤が確保された <input type="checkbox"/> ⑦その他 <その他の内容>		<市実施の具体的な内容・必要性の理由> 選挙執行時の投・開票事務については、執行機関として業務を行う必要があるため。		○要 ●不要
	○②自治体である市が推進すべきである (理由) <input type="checkbox"/> 市が主導で進めることにより実効性が得られる <input type="checkbox"/> 市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される <input type="checkbox"/> 市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる <input type="checkbox"/> その他		<その他の内容>						
市民の参加や市民との協働を工夫しているか？ (体制づくり)	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)		参加・協働の程度・内容		改善検討
	<input type="checkbox"/> ①事業計画時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ②事業実施時に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ③管理・運営に市民の参画有り <input type="checkbox"/> ④市民の自主的な活動と連携している <input type="checkbox"/> ⑤市民と共同で事業を実施 <input checked="" type="checkbox"/> ⑥その他 <その他の内容> 該当なし				該当なし		<input type="checkbox"/> ①当初期待した以上 <input checked="" type="checkbox"/> ②当初期待したとおり <input type="checkbox"/> ③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		○要 ●不要
環境に配慮して事業を進めているか？	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		改善検討
	<input type="checkbox"/> ①自然環境を生かしている <input type="checkbox"/> ②生き物と共存している <input type="checkbox"/> ③手質を意識している <input type="checkbox"/> ④環境負荷低減に貢献している <input checked="" type="checkbox"/> ⑤その他 <その他の内容> 該当なし				該当なし		<input checked="" type="checkbox"/> ①想定どおり <input type="checkbox"/> ②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		○要 ●不要
(1) 目標設定は適切か？	現況値 (a) (%)	目標値 (b) (%)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		●①目標値達成 ○②目標値未達成		改善検討
	100	100	<input type="checkbox"/> ①客観的なデータ・事実に基づき設定している <input checked="" type="checkbox"/> ②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない <input type="checkbox"/> ③現況値との差が小さい値ではない <input type="checkbox"/> ④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値 (と現況値の差) と同等の水準である		実績値 (f) (%) 達成率 (%) (f/b × 100)		<目標を達成した理由/未達成となった原因> 適正な管理・執行を行った。		
					100 100				
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		●①想定事業費未済 ○②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過		改善検討
	事業費 (c) (千円)	事業費削減額 (d) (千円)	<input type="checkbox"/> ①国・県助成制度活用 <input type="checkbox"/> ⑤PFI等民間資本の活用 <input checked="" type="checkbox"/> ②現行体制での対応 <input type="checkbox"/> ⑥受益者負担 <input type="checkbox"/> ③維持管理費の削減策の実施 <input type="checkbox"/> ⑦その他 <input type="checkbox"/> ④民間委託		実績値 (g) (千円) 対事業費 (%) (g/c) × 100		<想定どおり削減できなかった原因>		
	62,442	-	<削減の内容>		53,831 86.21		<超過理由等> 人件費の抑制に努めた。		
事業費削減率 (%)									
-									
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？ (目標対費用)	目標値対事業費 (e)		計算方法		達成状況		●①目標値以上 ○②目標値と同程度 ○③目標値以下		改善検討
	単 位	費用単位	●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値 (h) 対目標値 (%) (h/e) × 100		<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> 人件費の支出が抑制されたため。		
	0.16	%	10万円		0.19 118.75				

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ●その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善案及び展開方向					
	執行管理計画に基づいて業務を遂行した。				4年後に実施予定。					