

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (445), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Table for post-evaluation with columns: 現状, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (446), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown for Heisei 31 and Reiwa 2-4.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 事業が今必要である理由, (2) 市が実施する必要性, (3) 参加・協働の工夫, (4) 環境への配慮, (5) 目標設定は適切か?, (6) 事業費削減の工夫, (7) 目標値を実現する為に投じる事業費は適正か?

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 現状どおり推進, 拡充, 縮小, 結合, 休止, 廃止, 事業手法見直し, その他(事業完了など). Includes a '評価コメント' section.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (447), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and (8) 施行事項 with detailed budget breakdown.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns for 評価項目, 事前評価, 事後評価, and 改善検討. Includes sub-sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性, and (6) 事後評価.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns for 評価コメント and 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	448	課コード	0506	会計種別	一般会計	予算の種類	□政策 ■経常 □なし
-------	-----	------	------	------	------	-------	-------------

1. 事業の概要 (PLAN)										
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 障害者福祉センター事業 個別事業 障害者（本人及び団体）やボランティアに対する支援	実施計画への位置づけ	●有 ○無	②部課名	健康福祉部・障害者福祉センター				
	③事業主体	●市 ○その他（ ）	④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市						
	⑤事業期間	～	⑥担当職員数	6人（換算人数）	0.55人					
	⑦事業費（人件費含む）	総事業費 0千円	当該（開始）年度	（当初） 5,141千円（うち人件費 4,785千円） （変更後） 5,021千円（うち人件費 4,785千円）						
	⑧施策の位置づけ	施策コード 33304	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし	基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無	部門別計画への位置づけ	（計画名） 第5次健康福祉総合計画		
(2) 目的	施策目的・展開方向	障害の有無にかかわらず地域で共に暮らせる社会を実現するため、イベントや講座を開催して障害についての正しい知識を広げるとともに、障害者の地域活動への参加を支援するなど、地域と交流しながら啓発活動を行います。		事業目的	障害者の自立を促進するために、障害者団体の運営を支援するとともに、ボランティア団体に活動場所の提供とその他必要な支援を行います。					
(3) 事業内容	内容	障害のある人をサポートするボランティア団体に対して、活動場所を提供します。 ・精神障害のある人を対象に、デイケアクラブを実施します。 ・障害のある人に自主訓練の場所を提供します。 ・障害の理解や支援方法を啓発するための講演会を実施します。		当該年度執行計画	・ボランティア団体及び当事者団体に活動場所を提供します。 ・精神障害のある人を対象に、デイケアクラブを年12回実施します。 ・福祉まつり実行委員会に参加します。 ・障害のある人に自主訓練の場所を提供します。 ・発達障害のある人のコミュニケーション支援に関する講演会を実施します。					
		当該年度活動結果指標	障害者団体、ボランティア団体、デイケアクラブの活動回数		単位	回	想定値	220	実績値	222
(4) 達成目標（期待する成果）	達成目標（期待する成果）			指標種類	指標		単位	(5) 現況値	(6) 目標値	
当該年度	ボランティア団体および障害者団体の活動の充実、デイケアクラブについては縮小して実施。			直接	活動場所の提供回数		件数	222	240	
令和3年度	ボランティア団体および障害者団体の活動の充実、デイケアクラブは訓練事業に統合して実施。			直接	活動場所の提供回数		件数		240	
令和4年度	ボランティア団体および障害者団体の活動の充実			直接	活動場所の提供回数		件数		240	
(7) 事業実施上の課題と対応	施設サービスの充実に伴い、訓練室が不足する場合は、活動場所の提供を行う対象団体に対し、一定の制限を設ける必要があります。			代替案検討	○有 ●無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度		
		内容	金額(千円)	内容	予算額(千円)	決算額(千円)	内容	金額(千円)	内容	金額(千円)
		・活動場所の提供 ・運営に関する助言等の支援 ・福祉まつり負担金 ・デイケアクラブ消耗品 ・デイケアクラブ講師報償費 ・デイケア嘱託職員報酬(2号0.05人) ・我孫子市福祉施設連絡会負担金	0 0 100 2 24 118 2	・活動場所の提供 ・運営に関する助言等の支援 ・福祉まつり負担金 ・我孫子市福祉施設連絡会負担金 ・会計年度任用職員 ・デイケアクラブ消耗品 ・講演会講師報償費 ・福祉まつり負担金(3月補正) ・講演会講師報償費(3月補正)	0 0 100 2 232 2 20 △100 △20	0 0 0 2 232 0 0	・活動場所の提供 ・運営に関する助言等の支援 ・福祉まつり負担金 ・我孫子市福祉施設連絡会負担金 ・会計年度パート(生活支援員)0.1人	0 0 100 2 232	・活動場所の提供 ・運営に関する助言等の支援 ・福祉まつり負担金 ・我孫子市福祉施設連絡会負担金 ・会計年度パート(生活支援員)0.1人	0 0 100 2 232
		予算(決算)額	合計	合計	合計	合計	合計	合計	合計	
		246	246	236	234	334	334			
(9) 財源内訳	補助率	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
起債	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
一般財源	246	236	234	334						
その他の財源	□特会 □受益 □基金 □その他	0	0	0	0	0	0	0		
(10) 人件費等	換算人数(人)	0.5	0.55	0.55	0.5					
正職員人件費	4,400	4,785	4,785	4,350						
嘱託職員報酬額	119	0	0	0						
臨時職員賃金額	0	0	0	0						
事業費(予算(決算)額+正職員人件費)	4,646	5,021	5,019	4,684						
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	21.12千円/回	22.82千円/回	22.61							

2. 事業の評価 (DO+CHECK)									
評価項目	事前評価				事後評価（評価結果に応じ、改善案検討（拡充も含む））				改善検討
(1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)	ボランティアの受け入れやボランティア団体への活動場所の提供は、障害のある方への理解を深め、障害者の地域活動への参加を支援するために必要である。 障害者団体においては、定期的な会議を行う際、施設内がバリアフリーで且つ送迎バスのある障害者福祉センターを利用することによって、障害が重度であっても参加の機会を得ることができる。また「デイケアクラブ」を運営することで、精神障害者の方の地域活動への参加を支援することができる。				●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった <想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> 音訳ボランティアやパソコン点字等のボランティア団体に定期的に部屋の貸し出しを行った。				○要 ●不要
	(2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)	○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他 ●②自治体である市が推進すべきである(理由) ■市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他		<その他の内容>		■①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ○②市が主導で進めなければ実効性がなかった ○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された ○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した ○⑤サービス水準が確保された ○⑥サービスの安定供給基盤が確保された ○⑦その他 <その他の内容>		<市実施の具体的な内容・必要性の理由> 障害者福祉センターが「音訳ボランティア我孫子」や「パソコン点字の会」の活動の拠点となっていることで、視覚障害者等に対して、声の広報や点字の書類の作成送付等のサービスを安定的に提供ができた。	
参加・協働の工夫	参加・協働の内容		工夫の具体的な内容		実施した参加・協働の具体的な内容（又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容）		参加・協働の程度・内容		○要 ●不要
	○①事業計画時に市民の参画有り ●②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ○⑤市民と共同で事業を実施 ○⑥その他 <その他の内容>		ボランティア団体の協力を得ている。		「音訳ボランティア我孫子」には、防音設備のある視聴覚室の貸し出しを行った。「パソコン点字の会」には、点字専用パソコンとプリンターをADL室の中に設置し、部屋の貸し出しを行った。		○①当初期待した以上 ●②当初期待したとおり ○③当初の期待以下 <期待した以上となった理由/期待以下であった原因>		
環境への配慮	配慮の視点		取組む内容		実施した具体的な内容		環境への配慮		○要 ●不要
	□①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 <その他の内容> 該当なし				該当なし。		●①想定どおり ○②想定どおりでなかった <想定どおりでなかった原因>		
(1) 目標設定は適切か？	現況値(a)(件数)	目標値(b)(件数)	目標値の妥当性のチェック		達成状況		●①目標値達成 ○②目標値未達成		○要 ●不要
	222	240	□①客観的なデータ・事実に基づき設定している ■②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である		実績値(f)(件数)	達成率(%) (f/b×100)	<目標を達成した理由/未達成となった原因> 予定通りに各団体へ部屋の貸し出しを行った。		
					222	92.5			
(2) 事業費削減の工夫をしているか？	対策実施による事業費削減		実施予定の対策		実施状況		○①想定事業費未満 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過		○要 ●不要
	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	□①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用 ■②現行体制での対応 □⑥受益者負担 □③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他 □④民間委託		実績値(g)(千円)	対事業費(%) (g/c)×100	事業費の削減対策について ●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった <想定どおり削減できなかった原因>		
	5,021	△375	<削減の内容>		5,019	99.96	<超過理由等>		
事業費削減率(%)		△8.07							
(3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下		○要 ●不要
	4.78		●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費		実績値(h)	対目標値(%) (h/e)×100	<目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>		
	単位	費用単位			4.42	92.47			
	件数	10万円							

3. 事後評価										
○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ●事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価コメント	評価コメント				改善策及び展開方向					
	本事業は、障害のある人が地域で共に暮らせる社会を実現するために必要な事業であるが、デイケアクラブの参加者が減少傾向にあるため、事業手法を見直していく。				令和3年度から、デイケアクラブを終了し、地域活動支援センター事業で精神障害者の地域活動への参加を支援していく。					

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (452), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria and checkboxes for assessment.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for final assessment and feedback.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (454), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and evaluation comments.

事務事業評価表（令和2年度）

事業コード	1411	課コード	0506	会計種別	一般会計	予算の種類	□政策	■経常	□なし
-------	------	------	------	------	------	-------	-----	-----	-----

1. 事業の概要 (PLAN)											
(1) 事業概要	①事業名	基本事業 日常生活支援の充実 個別事業 バリアフリー情報提供事業	実施計画への位置づけ	●有 ○無		②部課名	健康福祉部・障害者福祉センター				
	③事業主体	●市 ○その他 ()		④対象地区	□我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市						
	⑤事業期間	平成26年度 ~		⑥担当職員数	2人 (換算人数) 0.25人						
	⑦事業費 (人件費含む)	総事業費	0千円		当該(開始)年度	(当初)	3,137千円 (うち人件費 2,175千円)		(変更後)	千円 (うち人件費 千円)	
	⑧施策の位置づけ	施策コード	33304	重点プロジェクトへの位置づけ	重点なし		基本計画地区別計画への位置づけ	○有 ●無		部門別計画への位置づけ	(計画名) 第5次健康福祉総合計画
(2) 目的	施策目的・展開方向	障害の有無にかかわらず地域で共にくらす社会を実現するため、イベントや講座を開催して障害についての正しい知識を広げるとともに、障害者の地域活動への参加を支援するなど、地域と交流しながら啓発活動を行います。			事業目的	障害のある方や高齢の方等の外出を支援するため、市民と協働で市内のバリアフリー状況調査を行い、その結果をホームページのバリアフリーお出かけマップにまとめ、バリアフリーの情報提供を行います。また、バリアフリーお出かけマップに啓発記事を載せ、障害のある方等への理解の促進を図ります。					
(3) 事業内容	内容	<ul style="list-style-type: none"> 市民協働による市内のバリアフリー調査・検証・情報収集 ホームページ「バリアフリーお出かけマップ」による市内のバリアフリー状況の情報提供 障害者等への理解の促進 			当該年度執行計画	<ul style="list-style-type: none"> 既存施設と新規施設のバリアフリー情報の収集及びホームページの更新 イベント時での啓発活動の実施 					
(4) 達成目標(期待する成果)	達成目標(期待する成果)				指標種類	指標		単位	件	想定値	18,500
当該年度	市のホームページに掲載されている「バリアフリーお出かけマップ らっく楽!あびこ」にアクセスすることで、市民への啓発と障害者の社会参加を促進する。				直接	ホームページの年間閲覧件数		件	18,170	実績値	12,986
令和3年度	市のホームページに掲載されている「バリアフリーお出かけマップ らっく楽!あびこ」にアクセスすることで、市民への啓発と障害者の社会参加を促進する。				直接	ホームページの年間閲覧件数		件	18,500	(5) 現況値	(6) 目標値
令和4年度	市のホームページに掲載されている「バリアフリーお出かけマップ らっく楽!あびこ」にアクセスすることで、市民への啓発と障害者の社会参加を促進する。				直接	ホームページの年間閲覧件数		件	18,500		
(7) 事業実施上の課題と対応	今後のホームページの課題として、現ホームページは1つ1つの施設のバリアフリー情報を掲載しているが、線の情報が少ないため、障害者・高齢者が外出しやすいよう、施設と施設を結ぶ線の情報の掲載を検討する必要がある。また、らっく楽!を知らない人も多いため、広報の仕方の検討も必要である。				代替案検討	○有 ●無					
(8) 施行事項	実施内容 費用	平成31年度		令和2年度		令和3年度		令和4年度			
		政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	政策	内容	金額(千円)	
		バリアフリー推進委員会開催	0	会計年度パート(生活支援員)0.4名	927	927	会計年度パート(生活支援員)0.4名	927	会計年度パート(生活支援員)0.4名	927	
		バリアフリー調査	0	バリアフリー推進委員会開催	0	0	バリアフリー推進委員会開催	0	バリアフリー推進委員会開催	0	
		ホームページの更新業務委託	30	バリアフリー調査	0	0	バリアフリー調査	0	バリアフリー調査	0	
サーバー使用料	5	ホームページの更新業務委託	30	23	ホームページの更新業務委託	30	ホームページの更新業務委託	30			
嘱託職員報酬額(2号0.4人)	945	サーバー使用料	5	5	サーバー使用料	5	サーバー使用料	5			
消耗品	0										
予算(決算)額	合計		980	合計		962	合計		962		
(9) 財源内訳	国庫支出金	補助率	0%	補助率	0%	0	補助率	0%	0		
	県支出金	補助率	0%	補助率	0%	0	補助率	0%	0		
	起債	充当率	0%	充当率	0%	0	充当率	0%	0		
	一般財源		980		962	954		962	962		
	その他の財源	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0	□特会 □受益 □基金 □その他	0		
(10) 人件費等	換算人数(人)		0.25		0.25	0.25		0.25	0.25		
	正職員人件費		2,200		2,175	2,175		2,175	2,175		
	嘱託職員報酬額		945		945	945		945	945		
	臨時職員賃金額		0		0	0		0	0		
	事業費(予算(決算)額+正職員人件費)		3,180		3,137	3,129		3,137	3,137		
(11) 単位費用 (事業費/活動結果指標)	0.19千円/件		0.17千円/件		0.24						

2. 事業の評価 (DO+CHECK)										
(1) 事業が今必要である理由・背景は? (事業の必要性)	事前評価				事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))				改善検討	
	障害者等の社会参加の推進のため、市内のバリアフリー情報を障害者等やその家族に提供し、積極的に外出できるよう支援する必要がある。また、市民のバリアフリーに対する意識と関心を広げる必要がある。				<ul style="list-style-type: none"> ●①事前確認での想定どおり ○②事前確認での想定どおりでなかった 				○要 ●不要	
(2) 市が実施する必要性はあるか? (市実施の必要性)	<ul style="list-style-type: none"> ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている □提供主体が市しかない □その他 ●②自治体である市が推進すべきである(理由) ■市が主導で進めることにより実効性が得られる □市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される □市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる □その他 				<ul style="list-style-type: none"> □①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった ■②市が主導で進めなければ実効性がなかった □③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された □④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した ■⑤サービス水準が確保された □⑥サービスの安定供給基盤が確保された □⑦その他 				○要 ●不要	
	参加・協働の内容				実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)				改善検討	
(3) 市民の参加や市民との協働を工夫しているか? (体制づくり)	<ul style="list-style-type: none"> ○①事業計画時に市民の参画有り ○②事業実施時に市民の参画有り ○③管理・運営に市民の参画有り ○④市民の自主的な活動と連携している ●⑤市民と共同で事業を実施 ○⑥その他 				<ul style="list-style-type: none"> 障害者福祉センター、あびこシニアクラブ、社会福祉協議会の三者で構成する「バリアフリー推進委員会」を年6回開催し、調査・検証を実施している。 市民活動団体・社会福祉協議会・障害者福祉センターの三者で構成する「バリアフリー推進委員会」を設け、市内施設のバリアフリー状況調査を行った。 				○要 ●不要	
	<ul style="list-style-type: none"> □①自然環境を生かしている □②生き物と共存している □③手賀沼を意識している □④環境負荷低減に貢献している ■⑤その他 				<ul style="list-style-type: none"> ●①想定どおり ○②想定どおりでなかった 				○要 ●不要	
(4) 目標設定は適切か?	現況値(a)(件)	目標値(b)(件)	目標値の妥当性のチェック		達成状況	達成率(%)		<ul style="list-style-type: none"> ○①目標値達成 ●②目標値未達成 		
	18,170	18,500	<ul style="list-style-type: none"> ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している □②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない □③現況値との差が小さい値ではない □④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である 		実績値(f)(件)	70.19	<ul style="list-style-type: none"> <目標を達成した理由/未達成となった原因> 市民の外出の機会が減少したためと考えられる。 		○要 ●不要	
(5) 事業費削減の工夫をしているか?	対策実施による事業費削減	実施予定の対策		実施状況		<ul style="list-style-type: none"> ○①想定事業費未済 ●②概ね想定事業費以内 ○③想定事業費超過 				
	事業費(c)(千円)	事業費削減額(d)(千円)	<ul style="list-style-type: none"> □①国・県助成制度活用 ■②現有体制での対応 □③維持管理費の削減策の実施 □④民間委託 □⑤PFI等民間資本の活用 □⑥受益者負担 □⑦その他 	実績値(g)(千円)	99.74	<ul style="list-style-type: none"> ●①事前の想定どおり ○②事前の想定どおりでなかった 				
(6) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か? (目標対費用)	目標値対事業費(e)		計算方法		達成状況		<ul style="list-style-type: none"> ○①目標値以上 ●②目標値と同程度 ○③目標値以下 			
	589.74	1.35	<ul style="list-style-type: none"> ●①単年度の指標: 目標値×費用単位/事業費 ○②複数年度の指標: (目標値-現況値)×費用単位/事業費 	実績値(h)	70.37	<ul style="list-style-type: none"> <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因> 市民の外出の機会が減少したためと考えられる。 				

3. 事後評価										
●現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など)										
評価	評価コメント				改善案及び展開方向					
	今後も「バリアフリーお出かけマップ」の内容がより利用しやすいものになるよう検討しつつ、現状どおり推進していく。									

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1555), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with checkboxes for status and improvement directions.

Comments section for evaluation and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1556), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

Main table for '1. 事業の概要 (PLAN)'. Includes sections for (1) 事業概要, (2) 目的, (3) 事業内容, (4) 達成目標, (7) 事業実施上の課題と対応, and a detailed budget table for (8) 施行事項 and (9) 財源内訳.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sections for (1) 必要性, (2) 参加・協働の工夫, (3) 環境への配慮, (4) 目標設定, (5) 効率性.

3. 事後評価

Summary table for '3. 事後評価' with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1557), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討. Includes sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Summary table for post-evaluation with columns: 現状, 評価コメント, 改善策及び展開方向.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (1558), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Table for post-evaluation with columns: 現状, 改善案及び展開方向

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2065), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with sub-sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section with a progress status table.

Final evaluation comments and improvement directions.

事務事業評価表（令和2年度）

Header table with columns: 事業コード (2257), 課コード (0506), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and financial details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header

Main evaluation table with columns: 評価項目, 事前評価, 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む)), 改善検討

3. 事後評価 - Post-evaluation section header

Table for post-evaluation with columns: 評価コメント, 改善策及び展開方向