

事業No.	2	事業名	野球場のナイター運営		担当課	文化・スポーツ課	
仕分け結果							
廃止	5	民営化	1	市(要改善)	1	市(現行どおり)	1
主な意見(委員)							
<p>【廃止】— 多数意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・コストが多額であることから野球場のナイターは廃止。暗くなったらやめるといってよいと考える。テニスコートナイターは利用率が高いことから現状維持を。 ・現在の水銀灯が使えなくなるまで使って、その後は更新せず、ゆくゆくは廃止でいいのではないかと考える。他にも更新しなければならない設備がある中での優先順位、利用率、制限ある中での利用状況からするとやむを得ないかと考える。 ・(付帯意見)再度検討する時期があれば、優先的にナイター施設を設置することができるかできないか、何年後になるか分からないが再チャレンジする機会も必要ではないかと考える。 ・継続することが、困難と考える。市民のスポーツについて、何かサービスを提供できるような代替的な設備にお金をかけた方が効果的と考える。 ・安心安全、空調の充実を含めた健康対策、他のスポーツ活動の振興といった方向に早めに手を打っていくほうがよい。廃止の方向で検討いただきたい。あまり考えられないが、もし野球以外の緊急時にナイター設備があると避難所として使えるといったことがあるならば、別の観点で避難所用としてキープしておくという可能性もゼロではないと考える。 ・利用者が少ない等から、市民体育館の運営全体また行政全体から見て、この事業の優先度が低い不急の事業と考える。利用者が少ない、また廃止しても利用者の利便性もさほど落ちないかと考える。現状の水銀灯で行けるところまで行って、廃止と考える。 <p>【民営化】— 少数意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用者の意見を聴く必要があるのではないかと考える。指定管理者が体育館の運営の役割を担っているため、運営管理の中で検討してほしい。 <p>【市(要改善)】— 少数意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状ではLED化は厳しいが、ひとつのスポーツ文化を考えると照明施設をなくすことは避けたい。しばらくは現状維持し、テニスコートにも影響があることから、いろいろな可能性、プランを比較検討した上で判断してほしい。また、住民が利用可能な選択肢をなくさないことが望ましいので、将来的には他の自治体と共同で設置・管理する可能性も検討してほしい。 <p>【市(現行どおり)】— 少数意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・LEDは金銭的に厳しいと考える。使えるうちは使って、その期間に色々な対策を考えてほしい。 							
傍聴者の意見等							
<p>【傍聴者の意見・発言】</p> <p>なし</p>							
市の方針							
対応方針	検討内容						
市(要改善)	<p>事業の優先度や多額な更新費用を考慮し、原則廃止の方向で検討します。しかし、現照明設備自体に不具合は、生じていないことから、暫くは現状どおりとし、将来的にナイター設備の更新に合理的な理由が生じた場合には、改めて再検討します。</p>						