

事務事業評価表（平成28年度）

Header table with columns: 事業コード (662), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including objectives, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section with multiple criteria like necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価 - Post-evaluation section for final assessment and improvement directions.

事務事業評価表（平成28年度）

Header table with columns: 事業コード (675), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre-evaluation, post-evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（平成28年度）

|       |      |      |      |      |      |       |  |
|-------|------|------|------|------|------|-------|--|
| 事業コード | 1550 | 課コード | 0601 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | <input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし |
|-------|------|------|------|------|------|-------|--|

| 1. 事業の概要 (PLAN)        |  |  |              |                          |              |   |                          |                         |             |                        |        |
|------------------------|--|--|--------------|--------------------------|--------------|---|--------------------------|-------------------------|-------------|------------------------|--------|
| (1) 事業概要               | ①事業名   | 基本事業<br>個別事業   | 橋梁長寿命化修繕事業   |                          | 実施計画への位置づけ   | ○有 ○無   |                          | ②部課名                    | 建設部・道路課     |                        |        |
|                        | ③事業主体  | ●市 ○その他 ( )  |              |                          | ④対象地区        | □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市   |                          |                         |             |                        |        |
|                        | ⑤事業期間  | 平成21年度 ~   |              |                          | ⑥担当職員数       | 6人 (換算人数)   |                          | 0.66人                   |             |                        |        |
|                        | ⑦事業費 (人件費含む)   | 総事業費   | 0千円          |                          | 当該(開始)年度     | (当初)  | 51,874千円 (うち人件費 5,874千円) |                         | (変更後)       | 千円 (うち人件費 千円)          |        |
|                        | ⑧施策の位置づけ   | 施策コード  | 63202        | 重点プロジェクトへの位置づけ           | 重点なし         | 基本計画地区別計画への位置づけ   | ○有 ●無                    |                         | 部門別計画への位置づけ | (計画名)                  |        |
| (2) 目的                 | 施策目的・展開方向  | 安全で快適に通行できるよう、道路用地と道路施設の適切な管理や効率的・効果的な維持補修を行います。   |              |                          | 事業目的         | 市内にある117橋は、老朽化が進んでいるものがあるため、劣化、損傷について点検を行う。この結果に基づき、修繕を行い、従来の損傷が大きくなってからの対策である「事後的な対応」から「予備的な対応」へ転換を図り、橋の寿命を延ばすものである。 |                          |                         |             |                        |        |
| (3) 事業内容               | 内容   | 市内にある117橋の内、橋長15m以上のもの15橋、15m未満のもの50橋の損傷、劣化について調査点検し、計画的に修繕していく。市内にある人道橋2橋の修繕も計画的に行う。橋梁の近接目視による定期点検が義務付けにより、5年に1度の定期点検を行う。 |              |                          | 当該年度執行計画     | 白山跨線橋他の補修設計、相野谷橋他の定期点検を行う。  |                          |                         |             |                        |        |
| (4) 達成目標 (期待する成果)      | 達成目標 (期待する成果)  | 対象橋梁の定期点検および補修設計の完了  |              |                          | 指標種類         | 指標  | 単位                       | (5) 現況値                 | (6) 目標値     |                        |        |
| 当該(開始)年度               | 対象橋梁の補修工事推進  | 直接   | 業務の完了率       | 橋                        | 0            | 4   |                          |                         |             |                        |        |
| 3年後                    | 対象橋梁の補修工事推進  | 直接   | 補修工事の進捗率     | %                        | 0            | 100   |                          |                         |             |                        |        |
| 最終(概ね5年後)              | 橋梁の修繕を完了させる  | 直接   | 橋梁修繕の完了率     | %                        | 0            | 100   |                          |                         |             |                        |        |
| (7) 事業実施上の課題と対応        | 橋梁の調査点検は、橋長15m以上のものについては、専門家に委託するが、これ以外は原則、職員が直接行うため、専門家の診断時に随行し、調査点検の統一性が必要である。 | 代替案検討  | ○有 ●無        |                          |              |   |                          |                         |             |                        |        |
| (8) 施行事項               | 実施内容<br>費用   | 平成27年度   |              | 平成28年度                   |              | 平成29年度  |                          | 平成30年度                  |             |                        |        |
|                        |  | 政策   | 内容           | 金額(千円)                   | 政策           | 内容  | 金額(千円)                   | 政策                      | 内容          | 金額(千円)                 |        |
|                        |  | *: 橋りょう補修工事(柴崎橋他)  | 30,000       | *: 我孫子市橋梁定期点検            | 11,000       | *: 橋梁補修工事(白山跨線人道橋)  | 30,000                   | *: 我孫子市橋梁定期点検           | 16,000      | *: 我孫子市橋梁定期点検          | 16,000 |
|                        |  | *: 橋りょう補修設計(北新田1号橋他)   | 0            | *: 橋梁補修設計(白山跨線人道橋)       | 5,000        | *: 橋梁補修設計(船戸跨線人道橋)  | 9,000                    | *: 橋梁補修工事(船戸跨線人道橋)      | 9,000       | *: 橋梁補修工事(船戸跨線人道橋)     | 9,000  |
|                        |  | *: 橋りょう定期点検(白山跨線橋)   | 19,000       | *: 橋梁点検調査負担金(船戸跨線橋他2橋点検) | 30,000       | *: 我孫子市橋梁定期点検   | 16,000                   | *: 橋梁点検調査負担金及び点検(勢至前橋他) | 0           | *: 橋梁点検調査負担金及び点検(小暮橋他) | 0      |
| 予算(済)額                 | 合計   | 49,000   | 合計           | 46,000                   | 合計           | 55,000  | 合計                       | 25,000                  |             |                        |        |
| (9) 財源内訳               | 国庫支出金  | 補助率  | 55%          | 26,950                   | 補助率          | 55%   | 21,450                   | 補助率                     | 55%         | 13,750                 |        |
|                        | 県支出金   | 補助率  | 0%           | 0                        | 補助率          | 0%  | 0                        | 補助率                     | 0%          | 0                      |        |
|                        | 起債   | 充当率  | 90%          | 19,800                   | 充当率          | 90%   | 15,700                   | 充当率                     | 90%         | 10,100                 |        |
|                        | 一般財源   |  |              | 2,250                    |              |   | 8,850                    |                         |             | 1,150                  |        |
| その他の財源                 | □特会 □受益 □債務 □基金 □その他   |  | 0            | □特会 □受益 □債務 □基金 □その他     |              | 0   | □特会 □受益 □債務 □基金 □その他     |                         | 0           |                        |        |
| (10) 人件費等              | 換算人数(人)  |  | 0.54         |                          | 0.66         |   | 0.66                     |                         | 0.15        |                        |        |
|                        | 正職員人件費   |  | 4,914        |                          | 5,874        |   | 5,874                    |                         | 1,335       |                        |        |
|                        | 嘱託職員報酬額  |  | 0            |                          | 0            |   | 0                        |                         | 0           |                        |        |
|                        | 臨時職員賃金額  |  | 0            |                          | 0            |   | 0                        |                         | 0           |                        |        |
| 事業費(予算(済)額+正職員人件費)     |  |  | 53,914       |                          | 51,874       |   | 60,874                   |                         | 26,335      |                        |        |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) |  |  | 10,782.8千円/橋 |                          | 1,296.85千円/橋 |   |                          |                         |             |                        |        |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK)               |   |   |   |   |  |   |   |                     |           |
|-----------------------------------|---|---|---|---|--|---|---|---------------------|-----------|
| 評価項目                              | 事前評価  |   |   |   | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))  |   |   |                     | 改善検討      |
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)      | 我孫子市で管理している橋梁の劣化、損傷について調査点検し、従来行われてきた損傷が大きくなってから対策を行う「事後的な対応」ではなく損傷が大きくなる前に「予防的な対策」を行うことにより、橋の寿命を延ばし、コスト削減を図る。          |   |   |   | ○①事前確認での想定どおり<br>○②事前確認での想定どおりでなかった<br><br><想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因> |   |   |                     | ○要<br>○不要 |
|                                   | (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)   | ●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている<br>■提供主体が市しかない<br>□その他 |   | <その他の内容><br>なし  |  | □①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった<br>□②市が主導で進めなければ実効性がなかった<br>□③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された<br>□④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した<br>□⑤サービス水準が確保された<br>□⑥サービスの安定供給基盤が確保された<br>□⑦その他<br><その他の内容> |   | <市実施の具体的な内容・必要性の理由> |           |
| 参加・協働の工夫                          | 参加・協働の内容  |   | 工夫の具体的な内容   |   | 実施した参加・協働の具体的な内容(又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)                           |   | 参加・協働の程度・内容   |                     |           |
|                                   | ○①事業計画時に市民の参画有り<br>○②事業実施時に市民の参画有り<br>○③管理・運営に市民の参画有り<br>○④市民の自主的な活動と連携している<br>○⑤市民と共同で事業を実施<br>●⑥その他<br><その他の内容><br>なし |   | なし  |   | なし   |   | ○①当初期待した以上<br>○②当初期待したとおり<br>○③当初の期待以下<br><br><期待した以上となった理由/期待以下であった原因> |                     |           |
| 環境への配慮                            | 配慮の視点   |   | 取組む内容   |   | 実施した具体的な内容   |   | 環境への配慮  |                     |           |
|                                   | □①自然環境を生かしている<br>□②生き物と共存している<br>□③手賀沼を意識している<br>□④環境負荷低減に貢献している<br>■⑤その他<br><その他の内容><br>なし                             |   | なし  |   | なし   |   | ○①想定どおり<br>○②想定どおりでなかった<br><br><想定どおりでなかった原因>                           |                     |           |
| (1) 目標設定は適切か？                     | 現況値(a)(橋)   | 目標値(b)(橋)   | 目標値の妥当性のチェック  |   | 達成状況   | ○①目標値達成<br>○②目標値未達成   |   |                     |           |
|                                   | 0   | 4   | ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>□②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br>□③現況値との差が小さい値ではない<br>□④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である |   | 実績値(f)(橋)  | 達成率(%)<br>(f/b×100)   | <目標を達成した理由/未達成となった原因>   |                     |           |
|                                   |   |   |   |   |  |   |   |                     |           |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？               | 対策実施による事業費削減  |   | 実施予定の対策   |   | 実施状況   |   | ○①想定事業費未済<br>○②概ね想定事業費以内<br>○③想定事業費超過                                   |                     |           |
|                                   | 事業費(c)(千円)  | 事業費削減額(d)(千円)   | ■①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用<br>□②現行体制での対応 □⑥受益者負担<br>□③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他<br>□④民間委託                                   |   | 実績値(g)(千円)   | 対事業費(%)<br>(g/c)×100  | ○①事前の想定どおり<br>○②事前の想定どおりでなかった<br><br><想定どおり削減できなかった原因>                  |                     |           |
|                                   | 51,874  | 2,040   | <削減の内容><br>なし   |   |  |   | <超過理由等>   |                     |           |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e)  |   | 計算方法  |   | 達成状況   |   | ○①目標値以上<br>○②目標値と同程度<br>○③目標値以下   |                     |           |
|                                   | 0.01  |   | 単位  | 費用単位  | 実績値(h)   | 対目標値(%)<br>(h/e)×100  | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>   |                     |           |
|                                   |   | 橋   | 10万円  | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費<br>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費 |  |   |   |                     |           |

| 3. 事後評価  |        |  |  |  |           |  |  |  |  |  |
|--|--------|--|--|--|-----------|--|--|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |        |  |  |  |           |  |  |  |  |  |
| 評価   | 評価コメント |  |  |  | 改善策及び展開方向 |  |  |  |  |  |
|  |        |  |  |  |           |  |  |  |  |  |

事務事業評価表（平成28年度）

|       |      |      |      |      |      |       |  |
|-------|------|------|------|------|------|-------|--|
| 事業コード | 1817 | 課コード | 0601 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | <input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし |
|-------|------|------|------|------|------|-------|--|

| 1. 事業の概要 (PLAN)        |   |  |                      |                |                      |  |                       |         |             |               |        |  |
|------------------------|---|--|----------------------|----------------|----------------------|--|-----------------------|---------|-------------|---------------|--------|--|
| (1) 事業概要               | ①事業名  | 基本事業<br>個別事業   | 駅前広場の再整備             |                | 実施計画への位置づけ           | ○有 ○無                                  |                       | ②部課名    | 建設部・道路課     |               |        |  |
|                        | ③事業主体   | ●市 ○その他 ( )  |                      |                | ④対象地区                | □我孫子 □天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市              |                       |         |             |               |        |  |
|                        | ⑤事業期間   | 平成23年度 ~ 平成29年度  |                      |                | ⑥担当職員数               | 2人 (換算人数)                              |                       | 0.05人   |             |               |        |  |
|                        | ⑦事業費 (人件費含む)  | 総事業費   | 0千円                  |                | 当該(開始)年度             | (当初)                                   | 6,666千円 (うち人件費 445千円) |         | (変更後)       | 千円 (うち人件費 千円) |        |  |
|                        | ⑧施策の位置づけ  | 施策コード  | 63301                | 重点プロジェクトへの位置づけ | 重点3                  | 基本計画地区別計画への位置づけ                        | ○有 ●無                 |         | 部門別計画への位置づけ | (計画名)         |        |  |
| (2) 目的                 | 施策目的・展開方向   | 徒歩や自転車交通の安全性と快適性を高めるため、歩道の段差解消や障害物の除去などのバリアフリー化や、点字ブロックなどの安全施設の整備を進めるとともに、自転車走行空間の確保に努めます。 |                      |                | 事業目的                 | JR各駅の駅前広場の交通導線を見直し、身障者や高齢者などの乗降場を確保する。 |                       |         |             |               |        |  |
| (3) 事業内容               | 内容  | JR各駅前広場に身障者や高齢者用の乗降場を設ける。  |                      |                | 当該年度執行計画             | 天王台駅北口バリアフリー工事                         |                       |         |             |               |        |  |
| (4) 達成目標 (期待する成果)      | 達成目標 (期待する成果)                                       |  |                      |                | 指標種類                 | 指標                                     | 単位                    | 箇所      | 想定値         | 実績値           |        |  |
| 当該(開始)年度               | 工事を完了する   |  |                      |                | 直接                   | 整備箇所数                                  | 箇所                    |         | 0           | 1             |        |  |
| 3年後                    |   |  |                      |                | -                    |  |                       |         | 0           | 0             |        |  |
| 最終(概ね5年後)              | 各駅前広場に身障者、高齢者用の乗降場を設置する                             |  |                      |                | 直接                   | 整備完了率                                  | %                     |         | 0           | 100           |        |  |
| (7) 事業実施上の課題と対応        | 限られた用地のなかで身障者、高齢者用の乗降場を確保するため、バス、タクシー業界との調整が最重要となる。 |  |                      |                | 代替案検討                | ○有 ●無                                  |                       |         |             |               |        |  |
| (8) 施行事項               | 実施内容<br>費用  | 平成27年度   |                      | 平成28年度         |                      |  | 平成29年度                |         | 平成30年度      |               |        |  |
|                        |   | 政策   | 内容                   | 金額(千円)         | 政策                   | 内容                                     | 金額(千円)                | 実績値(千円) | 政策          | 内容            | 金額(千円) |  |
|                        |   |  | 工事費                  | 1,000          | *                    | 天王台駅北口バリアフリー工事                         | 6,221                 |         |             | 工事費           | 1,000  |  |
|                        |   | 予算(済)額   | 合計                   | 1,000          | 合計                   | 6,221                                  | 合計                    | 1,000   | 合計          | 0             |        |  |
|                        |   | 国庫支出金  | 補助率 0%               | 0              | 補助率 0%               | 0                                      | 補助率 0%                | 0       | 補助率 0%      | 0             |        |  |
| 県支出金                   | 補助率 0%  | 0  | 補助率 0%               | 0              | 補助率 0%               | 0                                      | 補助率 0%                | 0       |             |               |        |  |
| 起債                     | 充当率 0%  | 0  | 充当率 0%               | 0              | 充当率 0%               | 0                                      | 充当率 0%                | 0       |             |               |        |  |
| 一般財源                   |   | 1,000  |                      | 6,221          |                      | 1,000                                  |                       | 0       |             |               |        |  |
| その他の財源                 | □特会 □受益 □債務 □基金 □その他                                | 0  | □特会 □受益 □債務 □基金 □その他 | 0              | □特会 □受益 □債務 □基金 □その他 | 0                                      | □特会 □受益 □債務 □基金 □その他  | 0       |             |               |        |  |
| (10) 人件費等              | 換算人数(人)   | 0.05   |                      | 0.05           |                      | 0.05                                   |                       | 0       |             |               |        |  |
|                        | 正職員人件費  | 455  |                      | 445            |                      | 445                                    |                       | 0       |             |               |        |  |
|                        | 嘱託職員報酬額   | 0  |                      | 0              |                      | 0                                      |                       | 0       |             |               |        |  |
|                        | 臨時職員賃金額   | 0  |                      | 0              |                      | 0                                      |                       | 0       |             |               |        |  |
|                        | 事業費(予算(済)額+正職員人件費)                                  | 1,455  |                      | 6,666          |                      | 1,445                                  |                       | 0       |             |               |        |  |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | 1,455千円/箇所  |  | 6,666千円/箇所           |                |                      |  |                       |         |             |               |        |  |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK)               |  |                |   |           |   |                                 |   |  |   |
|-----------------------------------|--|----------------|---|-----------|---|---------------------------------|---|--|---|
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)      | 事前評価   |                |   |           | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))   |                                 |   |  | 改善検討  |
|                                   | 市内にあるJR駅舎に身障者や高齢者用のエレベーターが設置されているが、利用するのに駅前広場に停車スペースが確保されていないため、これに対応するものである。  |                |   |           | ○①事前確認での想定どおり<br>○②事前確認での想定どおりでなかった<br><br><想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>  |                                 |   |  | ○要<br>○不要   |
| (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)       | ●①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由) □法令等で市が実施することが定められている<br>■提供主体が市しかない<br>□その他  |                | <その他の内容><br>なし  |           | □①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった<br>□②市が主導で進めなければ実効性がなかった<br>□③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された<br>□④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した<br>□⑤サービス水準が確保された<br>□⑥サービスの安定供給基盤が確保された<br>□⑦その他<br><その他の内容> |                                 | <市実施の具体的な内容・必要性の理由>                         |  | ○要<br>○不要   |
|                                   | ○②自治体である市が推進すべきである(理由) □市が主導で進めることにより実効性が得られる<br>□市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される<br>□市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる<br>□その他 |                | <その他の内容>  |           |   |                                 |   |  |   |
| 市民の参加や市民との協働を工夫しているか？(体制づくり)      | 参加・協働の内容   |                |   | 工夫の具体的な内容 |   |                                 | 実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容) |  | 参加・協働の程度・内容   |
|                                   | ○①事業計画時に市民の参画有り<br>○②事業実施時に市民の参画有り<br>○③管理・運営に市民の参画有り<br>○④市民の自主的な活動と連携している<br>○⑤市民と共同で事業を実施<br>●⑥その他<br><その他の内容><br>なし    |                |   |           |   |                                 |   |  | ○①当初期待した以上<br>○②当初期待したとおり<br>○③当初の期待以下<br><br><期待した以上となった理由/期待以下であった原因> |
| 環境に配慮して事業を進めているか？                 | 配慮の視点  |                |   | 取組む内容     |   |                                 | 実施した具体的な内容                                  |  | 環境への配慮  |
|                                   | □①自然環境を生かしている<br>□②生き物と共存している<br>□③手賀沼を意識している<br>□④環境負荷低減に貢献している<br>■⑤その他<br><その他の内容><br>なし                                |                |   |           |   |                                 |   |  | ○①想定どおり<br>○②想定どおりでなかった<br><br><想定どおりでなかった原因>                           |
| (1) 目標設定は適切か？                     | 現況値(a) (箇所)  | 目標値(b) (箇所)    | 目標値の妥当性のチェック  |           |   | 達成状況                            |   | ○①目標値達成<br>○②目標値未達成                                    |   |
|                                   | 0  | 1              | ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>□②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br>□③現況値との差が小さい値ではない<br>□④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である |           |   | 実績値(f) (箇所) 達成率(%) (f/b×100)    |   | <目標を達成した理由/未達成となった原因>                                  |   |
|                                   |  |                |   |           |   |                                 |   |  |   |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？               | 対策実施による事業費削減   |                | 実施予定の対策   |           |   | 実施状況                            |   | ○①想定事業費未済<br>○②概ね想定事業費以内<br>○③想定事業費超過                  |   |
|                                   | 事業費(c) (千円)  | 事業費削減額(d) (千円) | □①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用<br>■②現行体制での対応 □⑥受益者負担<br>□③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他<br>□④民間委託                                   |           |   | 実績値(g) (千円) 対事業費(%) (g/c) × 100 |   | ○①事前の想定どおり<br>○②事前の想定どおりでなかった<br><br><想定どおり削減できなかった原因> |   |
|                                   | 6,666  | △5,211         | <削減の内容>   |           |   | <超過理由等>                         |   |  |   |
| 事業費削減率(%)                         |  | △358.14        |   |           |   |                                 |   |  |   |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e)   |                | 計算方法  |           |   | 達成状況                            |   | ○①目標値以上<br>○②目標値と同程度<br>○③目標値以下                        |   |
|                                   | 0.02   | 単位 費用単位        | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費<br>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費   |           |   | 実績値(h) 対目標値(%) (h/e) × 100      |   | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>                              |   |
|                                   |  | 箇所 10万円        |   |           |   |                                 |   |  |   |

| 3. 事後評価  |        |  |  |  |  |           |  |  |  |
|--|--------|--|--|--|--|-----------|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |        |  |  |  |  |           |  |  |  |
| 評価   | 評価コメント |  |  |  |  | 改善策及び展開方向 |  |  |  |
|  |        |  |  |  |  |           |  |  |  |

事務事業評価表（平成28年度）

|       |      |      |      |      |      |       |  |
|-------|------|------|------|------|------|-------|--|
| 事業コード | 1925 | 課コード | 0601 | 会計種別 | 一般会計 | 予算の種類 | <input checked="" type="checkbox"/> 政策 <input type="checkbox"/> 経常 <input type="checkbox"/> なし |
|-------|------|------|------|------|------|-------|--|

| 1. 事業の概要 (PLAN)        |   |  |                      |                |                      |  |                          |        |             |               |
|------------------------|---|--|----------------------|----------------|----------------------|--|--------------------------|--------|-------------|---------------|
| (1) 事業概要               | ①事業名  | 基本事業<br>個別事業   | 道路の放射能対策             |                | 実施計画への位置づけ           | ○有 ○無  |                          | ②部課名   | 建設部・道路課     |               |
|                        | ③事業主体   | ●市 ○その他 ( )  |                      |                | ④対象地区                | □我孫子 ■天王台 □湖北 □新木 □布佐 ■全市  |                          |        |             |               |
|                        | ⑤事業期間   | 平成23年度 ~ 平成30年度  |                      |                | ⑥担当職員数               | 21人 (換算人数) 1人  |                          |        |             |               |
|                        | ⑦事業費 (人件費含む)  | 総事業費   | 112,300千円            |                | 当該(開始)年度             | (当初)   | 13,900千円 (うち人件費 8,900千円) |        | (変更後)       | 千円 (うち人件費 千円) |
|                        | ⑧施策の位置づけ  | 施策コード  | 12201                | 重点プロジェクトへの位置づけ | 重点なし                 | 基本計画地区別計画への位置づけ  | ○有 ●無                    |        | 部門別計画への位置づけ | (計画名)         |
| (2) 目的                 | 施策目的・展開方向   | 良好な生活環境を維持するため、定期的な環境調査や事業所などへの監視・指導を継続して行うとともに、路上喫煙、犬の糞害に対する指導、不法投棄と野焼きに対する監視や戸別指導を実施して、公害や生活環境の悪化を防止します。また、PM2.5や放射性物質などの新たな環境問題については、国、県、近隣自治市内の放射線測定結果に基づき線量の高い地域で小中学校・保育園・幼稚園周辺及び通学路を優先に側溝土砂の撤去・清掃等の道路の放射線量の低減化対策を実施する。 |                      |                | 事業目的                 | 市民が道路を安心・安全に通行できるよう、放射線量の低減を図る。  |                          |        |             |               |
| (3) 事業内容               | 内容  |  |                      |                | 当該年度執行計画             | 道路を安心・安全に通行できるよう、小中学校・保育園・幼稚園周辺及び通学路を優先に、放射線量が基準値を超えている側溝土砂の撤去・側溝清掃等を随時実施し放射線量の低減化を図る。 |                          |        |             |               |
|                        |   |  |                      |                | 当該年度活動結果指標           | 放射線量の基準値以下道路の延長  | 単位                       | km     | 想定値         | 200           |
| (4) 達成目標 (期待する成果)      | 達成目標 (期待する成果)   |  |                      |                | 指標種類                 | 指標   |                          | 単位     | (5) 現況値     | (6) 目標値       |
| 当該(開始)年度               | 道路の放射線低減対策を実施し、道路上高さ1mで0.23マイクロシーベルト以下にする。                                      |  |                      |                | 直接                   | 放射線量の基準値以下道路の延長  |                          | km     | 100         | 200           |
| 3年後                    | 道路の放射線低減対策を実施し、道路上高さ1mで0.23マイクロシーベルト以下にする。                                      |  |                      |                | 直接                   | 放射線量の基準値以下道路の延長  |                          | km     | 100         | 524           |
| 最終(概ね5年後)              |   |  |                      |                | -                    |  |                          |        | 0           | 0             |
| (7) 事業実施上の課題と対応        | 放射線量が基準値を超えていた箇所は土砂が溜まりやすいため、除染により基準値を下回っても再び、放射線量が高くなる可能性があるため、引き続き注意を払う必要がある。 |  |                      |                | 代替案検討                | ○有 ●無  |                          |        |             |               |
| (8) 施行事項               | 実施内容<br>費用  | 平成27年度   |                      | 平成28年度         |                      | 平成29年度   |                          | 平成30年度 |             |               |
|                        |   | 政策内容   | 金額(千円)               | 政策内容           | 金額(千円)               | 実績値(千円)  | 政策内容                     | 金額(千円) | 政策内容        | 金額(千円)        |
|                        |   | *放射能低減対策委託料  | 7,000                | *放射能低減対策委託料    | 1,000                |  | *放射能低減対策委託料              | 1,000  | *放射能低減対策委託料 | 1,000         |
|                        |   | *残土処理  | 5,000                | *残土処理          | 4,000                |  | *残土処理                    | 4,000  | *残土処理       | 4,000         |
|                        |   | *クレーン付きトラック借上げ料  | 264                  |                |                      |  |                          |        |             |               |
| 予算(済)額                 | 合計  |  | 合計                   |                | 合計                   |  | 合計                       |        |             |               |
|                        | 12,264  | 5,000  | 5,000                | 5,000          | 5,000                | 5,000  | 5,000                    | 5,000  |             |               |
| (9) 財源内訳               | 国庫支出金   | 補助率  | 0%                   | 補助率            | 0%                   | 補助率  | 0%                       | 補助率    | 0%          |               |
|                        | 県支出金  | 補助率  | 0%                   | 補助率            | 0%                   | 補助率  | 0%                       | 補助率    | 0%          |               |
|                        | 起債  | 充当率  | 0%                   | 充当率            | 0%                   | 充当率  | 0%                       | 充当率    | 0%          |               |
|                        | 一般財源  | 12,264   | 5,000                | 5,000          | 5,000                | 5,000  | 5,000                    | 5,000  | 5,000       |               |
| その他の財源                 | □特会 □受益 □債務 □基金 □その他  |  | □特会 □受益 □債務 □基金 □その他 |                | □特会 □受益 □債務 □基金 □その他 |  | □特会 □受益 □債務 □基金 □その他     |        |             |               |
|                        | 0   | 0  | 0                    | 0              | 0                    | 0  | 0                        | 0      |             |               |
| (10) 人件費等              | 換算人数(人)   | 1  |                      | 1              |                      | 1  |                          | 1      |             |               |
|                        | 正職員人件費  | 9,100  |                      | 8,900          |                      | 8,900  |                          | 8,900  |             |               |
|                        | 嘱託職員報酬額   | 460  |                      | 460            |                      | 0  |                          | 0      |             |               |
|                        | 臨時職員賃金額   | 0  |                      | 0              |                      | 0  |                          | 0      |             |               |
| 事業費(予算(済)額+正職員人件費)     | 21,364  |  | 13,900               |                | 13,900               |  | 13,900                   |        |             |               |
| (11) 単位費用 (事業費/活動結果指標) | 106.82千円/km   |  | 69.5千円/km            |                |                      |  |                          |        |             |               |

| 2. 事業の評価 (DO+CHECK)               |   |                |   |   |   |                      |   |  |           |
|-----------------------------------|---|----------------|---|---|---|----------------------|---|--|-----------|
| 評価項目                              | 事前評価  |                |   |   | 事後評価 (評価結果に応じ、改善案検討(拡充も含む))   |                      |   |  | 改善検討      |
| (1) 事業が今必要である理由・背景は？(事業の必要性)      | 市民が安全・安心して通行できる道路とするため、放射線量を低減する必要がある。  |                |   |   | ○①事前確認での想定どおり<br>○②事前確認での想定どおりでなかった<br><br><想定どおりとした理由/想定どおりでなかった原因>  |                      |   |  | ○要<br>○不要 |
|                                   | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できない(理由)<br>□法令等で市が実施することが定められている<br>□提供主体が市しかない<br>□その他  |                | <その他の内容>  |   | ○①民間企業、NPO、市民団体等では実施できなかった<br>○②市が主導で進めなければ実効性がなかった<br>○③市が先導役となったことで市民へ普及が一層促進された<br>○④市の支援が政策・施策の目標の実現に貢献した<br>○⑤サービス水準が確保された<br>○⑥サービスの安定供給基盤が確保された<br>○⑦その他<br><その他の内容> |                      | <市実施の具体的な内容・必要性の理由>   |  | ○要<br>○不要 |
| (2) 市が実施する必要性はあるか？(市実施の必要性)       | ●②自治体である市が推進すべきである(理由)<br>■市が主導で進めることにより実効性が得られる<br>□市が実施・提供することにより、良質で安定したサービスが保証される<br>□市が支援することにより政策・施策の目標の実現が図られる<br>□その他 |                | <その他の内容>  |   |   |                      |   |  | ○要<br>○不要 |
| 参加・協働の工夫                          | 参加・協働の内容  |                | 工夫の具体的な内容   |   | 実施した参加・協働の具体的な内容 (又は今後、参加・協働が考えられる場合にはその内容)   |                      | 参加・協働の程度・内容   |  | ○要<br>○不要 |
|                                   | ○①事業計画時に市民の参画有り<br>○②事業実施時に市民の参画有り<br>○③管理・運営に市民の参画有り<br>●④市民の自主的な活動と連携している<br>○⑤市民と共同で事業を実施<br>○⑥その他<br><br><その他の内容>         |                | 自治会等での側溝清掃により撤去された土砂の回収を行っている。  |   |   |                      | ○①当初期待した以上<br>○②当初期待したとおり<br>○③当初の期待以下<br><br><期待した以上となった理由/期待以下であった原因> |  |           |
| 環境への配慮                            | 配慮の視点   |                | 取組む内容   |   | 実施した具体的な内容  |                      | 環境への配慮  |  | ○要<br>○不要 |
|                                   | □①自然環境を生かしている<br>□②生き物と共存している<br>□③手賀沼を意識している<br>□④環境負荷低減に貢献している<br>■⑤その他<br><br><その他の内容><br>該当なし                             |                |   |   |   |                      | ○①想定どおり<br>○②想定どおりでなかった<br><br><想定どおりでなかった原因>                           |  |           |
| (1) 目標設定は適切か？                     | 現況値(a) (km)   | 目標値(b) (km)    | 目標値の妥当性のチェック  |   | 達成状況  |                      | ○①目標値達成<br>○②目標値未達成   |  | ○要<br>○不要 |
|                                   | 100   | 200            | ■①客観的なデータ・事実に基づき設定している<br>□②現況値と比べ実現性が乏しい値ではない<br>□③現況値との差が小さい値ではない<br>□④適当な比較対象がある場合、比較対象例における目標値(と現況値の差)と同等の水準である |   | 実績値(f) (km)   | 達成率(%)<br>(f/b×100)  | <目標を達成した理由/未達成となった原因>   |  |           |
|                                   |   |                |   |   |   |                      |   |  |           |
| (2) 事業費削減の工夫をしているか？               | 対策実施による事業費削減  |                | 実施予定の対策   |   | 実施状況  |                      | ○①想定事業費未済<br>○②概ね想定事業費以内<br>○③想定事業費超過                                   |  | ○要<br>○不要 |
|                                   | 事業費(c) (千円)   | 事業費削減額(d) (千円) | ■①国・県助成制度活用 □⑤PFI等民間資本の活用<br>□②現行体制での対応 □⑥受益者負担<br>□③維持管理費の削減策の実施 □⑦その他<br>□④民間委託<br><削減の内容>                        |   | 実績値(g) (千円)   | 対事業費(%)<br>(g/c)×100 | 事業費の削減対策について<br>○①事前の想定どおり<br>○②事前の想定どおりでなかった<br><br><想定どおり削減できなかった原因>  |  |           |
|                                   |   | 事業費削減率(%)      |   | <超過理由等>   |   |                      |   |  |           |
|                                   |   | 34.94          |   |   |   |                      |   |  |           |
| (3) 目標値を実現するために投じる事業費は適正か？(目標対費用) | 目標値対事業費(e)  |                | 計算方法  |   | 達成状況  |                      | ○①目標値以上<br>○②目標値と同程度<br>○③目標値以下   |  | ○要<br>○不要 |
|                                   | 1.44  | 単位             | 費用単位  | ●①単年度の指標：目標値×費用単位/事業費<br>○②複数年度の指標：(目標値-現況値)×費用単位/事業費 | 実績値(h)  | 対目標値(%)<br>(h/e)×100 | <目標値以上となった理由/目標値以下であった原因>   |  |           |
|                                   |   | km             | 10万円  |   |   |                      |   |  |           |

| 3. 事後評価  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ○現状どおり推進 ○拡充 ○縮小 ○結合 ○休止 ○廃止 ○事業手法見直し ○その他(事業完了など) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|    |        |           |
|----|--------|-----------|
| 評価 | 評価コメント | 改善策及び展開方向 |
|----|--------|-----------|

事務事業評価表（平成28年度）

Header table with columns: 事業コード (2119), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Overview of the project including purpose, content, and implementation details.

2. 事業の評価 (DO+CHECK) - Evaluation section header.

Main evaluation table with columns for evaluation items, pre/post evaluation, and improvement checks.

3. 事後評価 - Post-evaluation section header.

Post-evaluation table with columns for current status and improvement directions.

事務事業評価表（平成28年度）

Header table with columns: 事業コード (2157), 課コード (0601), 会計種別 (一般会計), 予算の種類 (政策, 経常, なし)

1. 事業の概要 (PLAN) - Main project details including purpose, content, goals, and implementation schedule.

2. 事業の評価 (DO+CHECK)

Evaluation table with columns for evaluation items, pre/post evaluation, and improvement checks. Includes sections for necessity, participation, environment, and efficiency.

3. 事後評価

Post-evaluation section with columns for current status and improvement directions.